

## НАЦИОНАЛЬНОЕ БОГАТСТВО В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ

*В экономически развитых странах с 60-х гг. XX века смысл и назначение экономической деятельности стали трактовать как способ улучшения уровня и качества жизни населения, каждой семьи и каждого человека. В статье рассматриваются вопросы определения и взаимосвязи национального богатства и благосостояния. Дана оценка уровня жизни россиян и национального богатства России.*

*Ключевые слова: национальное богатство, общественное благосостояние, производство, потенциал.*

## NATIONAL WEALTH IN PUBLIC WELFARE SYSTEM

*Since 60th of the XX-th century, the sense and economic activities appointment in economically developed countries began to be treated as a way to improve the life level and quality of the population, each family and each person. In the article the questions of defining of national riches and well-being and their interrelation are considered. The estimation of standard of living of Russians and national riches of Russia is given.*

*Keywords: national riches, public welfare, manufacture, potential.*

Важнейшей характеристикой, определяющей потенциальные возможности страны, является национальное богатство, характеризующее основные факторы экономического роста. Общепринятой количественной мерой экономического роста являются валовой внутренний продукт и национальный доход, служащие основой роста уровня общественного благосостояния. Экономический рост желателен, т.к. дает возможность обществу потреблять больше реального материального продукта и услуг, а также увеличивает объем предоставляемых общественных благ, повышая таким образом реальный уровень жизни. Национальное богатство является основой и одновременно результатом экономического развития. Структура национального богатства, его качество и эффективность использования характеризуют уровень и качество экономического и социального развития страны и основы конкурентоспособности национальной экономики.

Вопрос о национальном богатстве, его сущности и условиях накопления и структуре всегда являлся главным вопросом экономической науки. По мере развития экономики и экономической науки менялось содержание категории национального богатства. Например, меркантилисты полагали, что богатством может быть только золото (деньги), а единственным его источником его формирования считали торговлю. Представители школы физиократов были отмечали, что настоящее богатство это земля, а источником богатства народов считали труд на земле. Классическая школа, в свою очередь, признавала единственным источником богатства человеческий труд, а все что создавалось трудом, становилось национальным богатством. Национальное богатство сегодня представляется сегодня как совокупность материальных и нематериальных благ, которыми располагает на определенную дату общество и которые накоплены за весь предшествующий период его развития.

Национальное богатство является результатом деятельности как предшествующих поколений людей, так и основой производственной деятельности сегодняшнего поколения. Национальное богатство может быть рассмотрено в широком и узком смысле слова. В первом случае, категория национального богатства характеризует все то, чем так или иначе обладает нация. Здесь к национальному богатству относятся не только материальные блага, но и все природные ресурсы, климат, произведения искусства и многое другое. Однако, в силу целого ряда причин, данным категориям сложно дать стоимостную оценку. В этой связи, в практике экономического анализа используется показатель национального богатства в узком смысле слова. Здесь к национальному богатству относится все то, что так или иначе опосредовано человеческим трудом и может быть воспроизведено, т.е. национальное богатство страны представляет собой совокупность материальных и культурных благ, накопленных нацией на протяжении истории ее существования.

Национальное богатство складывается из материального, нематериального и природного богатства. Материальное богатство представляет собой это основной и оборотный капитал общества. К нематериальному богатству относятся денежные ценности в виде денежных знаков, ценных бумаг, а также все человеческие способности и достижения в науке, культуре, спорте, искусстве, накопленный в производственный опыт общества, выраженный в общечеловеческие знания. Природное богатство - это опознанные (раскрытые) природные ресурсы: земля, вода, воздух, лес, разведанные полезные ископаемые, климат.

Национальное богатство определяется в натурально-вещественной и стоимостной формах на определенную дату. В российской статистике принято проводить оценку национального богатства по основным фондам, оборотным средствам и накопленному домашнему имуществу (табл. 1). Как следует из данных, приведенных в

таблице 1, на протяжении 1992-2011 гг. отмечается устойчивый рост всех элементов национального богатства России. Следует отметить, что удельный вес основных элементов национального богатства страны стабилен в течение всего анализируемого периода: доля основных фондов составляет в среднем 80%, оборотных средств – 10%. Представленные элементы национального богатства России являются отображением расчетов в рамках старой концепции баланса народного хозяйства, что ограничивает состав этой важной категории (основными фондами, материальными оборотными средствами и имуществом населения) и не показывает реальные масштабы накопленных ресурсов для будущих циклов воспроизводства.

Таблица 1 – Элементы национального богатства России в 1992-2011 гг. [12]

Годы	Всего	в том числе			Справочно: накопленное домашнее имущество
		основные фонды, включая неза- вершенное строительство		материальные оборотные средства	
		всего	из них основ- ные фонды		
Миллиардов рублей (до 2000 г. - трлн. руб.)					
1992	53,7	43,4	43,2	10,3	1,7
1995	6670	6077	5306	593	281
2000	21215	19452	17464	1763	2200
2005	50709	46593	41494	4116	7642
2007	77724	70827	60391	6897	11228
2008	97575	88650	74471	8925	14628
2009	115332	106665	82303	8667	16433
2010	122484	110910	93186	11574	18914
2011	140156	126448	108001	13708	21603
В процентах к итогу					
1992	100	81	80	19	
1995	100	91	80	9	
2000	100	92	82	8	
2005	100	92	82	8	
2007	100	91	78	9	
2008	100	91	76	9	
2009	100	92	71	8	
2010	100	91	76	9	
2011	100	90	77	10	

Новаторской на сегодняшний день признается методика, разработанная специалистами Мирового банка. Метод был разработан с целью анализа структуры национального богатства, роли отдельных его элементов в экономически развитых и развивающихся странах. В рамках концепции, предложенной специалистами Мирового банка, в национальное богатство входят: природный капитал; произведенный капитал (активы); человеческий капитал (человеческие ресурсы); социальный капитал. По экспериментальным расчетам специалистов Института экономики РАН, выполненных на базе данных Всемирного банка, больше половины мирового национального богатства составляет человеческий капитал – 365 трлн. долл., на воспроизводимый и природный капитал приходилось соответственно 95 и 90 трлн. долл. (табл. 2). Человеческий капитал практически во всех странах мира превышал половину накопленного национального богатства. Высокий удельный вес человеческого капитала свидетельствует об уровне развития стран и о неравномерном распределении природных элементов богатства.

На начало третьего тысячелетия национальное богатство всех стран мира оценивалось в 550 трлн. долл., из которых половина приходилась на страны большой «семерки» – США, Великобритания, Франция, Германия, Италия, Канада, Япония. Национальное богатство США оценивалось примерно в 24 трлн. долл. в текущих ценах и 2 трлн. долл. в сопоставимых ценах 1929 г. Остальная половина распределялась между странами ОПЕК – 95 трлн. долл., странами СНГ – 80 трлн. долл., и прочими странами 100 трлн. долл. В рамках названного исследования национальное богатство России оценивалось в 60 трлн. долл., из которых на человеческий капитал приходилось 30 трлн. долл., природный 24 трлн. долл. и на воспроизводимый 6 трлн. долл. Удельный вес накопленного человеческого капитала в России был значительно ниже, чем в промышленно развитых странах. В расчете на душу населения Россия имела самый высокий показатель накопленного национального богатства – 400 тыс. долл. США, что в 4 с лишним раза выше общемирового показателя.

Таблица 2 – Национальное богатство стран мира на начало XXI в. [4]

Страны	Национальное богатство		В том числе по видам капитала, тыс. долл.		
	всего, трлн. долл.	на душу населения, тыс. долл.	человеческий	природный	основные и оборотные фонды
Мир	550	90	365	90	95
Страны «семерки» и ЕС	275	360	215	10	50
Страны ОПЕК	95	195	45	35	15
Страны СНГ	80	275	40	30	10
В том числе Россия	60	400	30	24	6
Прочие страны	100	30	65	15	20

Экономическая наука долгое время в качестве главного объекта своего внимания определяла материальное богатство, его производство, распределение и накопление. Долгое время как в работах большинства экономистов, так и в обыденном сознании людей, задача экономики сводилась к обеспечению материального достатка. Однако теоретические взгляды на проблему уровня жизни можно встретить уже у экономистов классической школы. В экономически развитых странах с 60-х годов XX века смысл и назначение экономической деятельности стали трактовать как способ улучшения уровня и качества жизни населения, каждой семьи и каждого человека, повышение которых отныне является главной целью любого прогрессивного общества.

Тема взаимосвязи национального богатства и благосостояния общества была актуальна всегда, но особенно остро ощущается потребность в систематическом изучении её в настоящее время. На сегодняшний день не существует методики оценки качества составляющих элементов и подсистем национального богатства, неразработанной является проблема включения в состав национального богатства культурных, нематериальных, духовных ценностей, информационных ресурсов, не учитываются также в полной мере природные ресурсы, не вовлеченные в хозяйственный оборот или неразведанные. Названные вопросы теории национального богатства не позволяют пока в должной мере оценить динамику благосостояния общества и его зависимости от объемов национального богатства. Углубление и расширение наших знаний о системе связей богатства и благосостояния в современной экономике позволяют более эффективно решать проблемы повышения уровня жизни населения. Исследование тенденций развития общественного благосостояния в условиях постиндустриального общества призвано наиболее полно раскрыть характер социально-экономического прогресса, основанного на принципах все более возрастающего значения человеческого капитала.

Благосостояние – характеристика социально-экономических условий жизни и удовлетворения потребностей населения. Категория благосостояния аккумулирует свойства, отражающие степень удовлетворения людей своей жизнью с точки зрения материальных и социальных (в том числе духовных) потребностей. В этом плане понятие уровень жизни и благосостояние употребляются в научной литературе как синонимы. Теория благосостояния связана с изучением таких методов организации хозяйства, которые обеспечивают обществу максимизацию богатства или, как говорит современная наука, экономического благосостояния. Предмет этого раздела экономической науки можно определить и как сравнение альтернативных состояний экономики. Поскольку экономика благосостояния, по большей части, состоит из оценочных суждений, истинность которых нельзя проверить эмпирическими методами, как это делается в позитивных областях, ее принято относить к нормативной области экономической науки.

В научной среде уровень жизни рассматривается и как общесоциологическое, и как социально-экономическое, и как чисто экономическое понятие. В этой связи, трактовка этой экономической категории должна иметь комплексный интегрирующий характер. На наш взгляд, уровень жизни представляет собой доходные и имущественные возможности населения, достигнутые на данной ступени развития общества, обеспечивающие удовлетворение разнообразных потребностей при ограничениях, задаваемых стоимостью жизни. Уровень жизни отражает, в основном, процесс удовлетворения потребностей людей. Уровень и структура потребления являются непосредственными показателями жизненного уровня. Распределение потребительских благ в условиях рынка опосредуется формированием и распределением доходов, которые являются косвенными показателями жизненного уровня. Покупательная способность доходов, в свою очередь, определяется индексом потребительских цен. Стоимость жизни изменяется в зависимости от динамики потребительских цен и структуры потребления, на которую влияют такие факторы, как изменение потребительского спроса, состояние рыночной конъюнктуры и др. Кроме того, данное определение подчеркивает тесную связь уровня жизни с общим уровнем развития – производством, потреблением, потребностями.

Очевидным является тот факт, что уровень общественного благосостояния во многом определяется его возможностями или потенциалом, называемым национальным богатством. Национальное богатство, в свою очередь, представляет общий итог развития общественного процесса производства за всю историю. Такой подход был характерен как для советского периода развития отечественной науки, так и для современного его этапа. Н.М. Римашевская и Н.П. Федоренко пишут, что «...необходимость такой методологии определяется той особой ролью, которую играют социальные факторы в эпоху научно-технической революции, связанные существенной обратной связью всего комплекса условий жизни населения и уровня его материальной обеспеченности с эффективностью общественного производства, с ростом общественной производительности труда» [10,3]. В.М. Рутгайзер в работе этого же периода полагает, что «...уровень жизни народа является результирующим итогом развития

общественного воспроизводства» [9,201]. В.Я. Райцин отмечает, что «...наиболее распространено представление об уровне жизни как о количестве потребляемых материальных, культурно-бытовых и социальных благ и степени удовлетворения потребностей в них на достигнутой стадии развития производительных сил» [7,12]. По его мнению, «... уровень жизни как синтез потребностей и потребления, как единство этих противоположностей является следствием развития производства, в свою очередь воздействуя на него» [6,12]. Современные трактовки уровня жизни также отталкиваются от производства или уровня экономического развития общества. В трактовке Е. Румянцевой «Уровень жизни – совокупность условий жизни (труда, быта, досуга) населения страны, соответствующих достигнутому уровню ее экономического развития» [8,647]. А.А. Амбарцумов и Ф.Ф. Стерликов отмечают, что уровень жизни - это «совокупность условий жизни населения страны, соответствующих достигнутому уровню ее экономического развития» [1,211]. Несомненно, что уровень жизни в решающей мере зависит от уровня развития производительных сил общества. Эта зависимость проявляется в том, что потребить можно только то, что произведено. Действительно, устаревшая материально-техническая база, значительный уровень безработицы не могут не привести к снижению уровня жизни подавляющей части населения. Поэтому в качестве важнейшего, хотя и косвенного показателя уровня жизни, при осуществлении межстрановых сопоставлений широко используется значение ВВП на душу населения. Однако существенным недостатком трактовки «от производства» является то, что уровень экономического развития общества закрепляет и соответствующий ему уровень жизни населения, который начинает восприниматься как «нормальный». В качестве примера можно отметить тот факт, что уровень жизни населения в бывшем СССР воспринимался как «нормальный» в рамках и общественного менталитета жителей нашей страны, и достигнутого уровня развития производительных сил. Однако он был в два-три раза ниже, чем уровень жизни в развитых странах.

Уровень общественного благосостояния тесно связан с макроэкономическими показателями. Среди таких показателей особое место принадлежит валовому внутреннему продукту (ВВП). От того, сколько производится товаров и услуг в данной стране, зависит и благосостояние всех ее граждан. В 2011 г. ВВП на душу населения в мире составил 10082 долл., в странах ОЭСР - 33352 дол., в наименее развитых государствах - 1327 долл. [3,136]. По данным «Доклада о развитии человека 2011», подготовленного ПРООН, ВВП на душу населения в России составил 14561 долл., Лихтенштейне - 83717 долл., Норвегии - 47557 долл., США - 44017 долл., Германии - 34854 долл., Японии - 32295 долл., Польше - 17451 долл., Казахстане - 10585 долл. [3,135-136]. Таким образом, ВВП на душу населения в РФ несколько превышает среднемировой показатель, но все еще очень далек от показателей развитых государств. Душевой доход в России составляет 33,2% от уровня США, 41,8% от уровня Германии, 45,1% от уровня Японии.

Структура доходов населения в целом характеризует структуру распределительных отношений в обществе. Вплоть до 1991 г. в формировании доходов населения ведущую роль играло распределение по труду: на заработную плату приходилось 70-80% совокупных денежных доходов россиян. По сравнению дореформенным периодом, ситуация с доходами населения в России изменилась коренным образом. Это изменение связано со значительным увеличением доли доходов от собственности (в среднем с 4% до 18%) при адекватном снижении доли заработной платы (в среднем с 75% до 60%). Снижение доли заработной платы в совокупном доходе населения является негативной тенденцией, которая не приближает, а отдаляет нас от рыночной экономики. В экономически развитых странах доля оплаты труда, как правило, не опускается ниже 65-70%. Размеры заработной платы позволяют основным категориям населения в достаточной мере удовлетворять свои потребности. Соответственно задействован и механизм трудовой мотивации. Заработная плата, если брать ее средний уровень, перестала выполнять свои основные функции – воспроизводственную, стимулирующую и распределительную. По мнению большинства специалистов, в России происходит обесценение труда. Низкий уровень оплаты труда является одним из основных факторов маргинализации общества и экономики.

Таблица 3 - Средняя заработная плата в России и других странах мира [11]

Страны мира	Среднемесячная зарплата, долл. США
Российская Федерация	760
Казахстан	600
Азербайджан	450
Украина	350
Армения	330
Молдова	300
Киргизстан	220
Беларусь	210
Таджикистан	100
Германия	3900
Швеция	3400
Италия	3000
Испания	2800
Греция	2600
Польша	1700
Румыния	1100

Болгария	900
США	4100
Япония	3600

В результате процесса обнищания в нашей стране значительные группы населения оказались за чертой бедности, что также несет в себе угрозу экономической безопасности государства. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в 1998 г. составила 34,2 млн. чел. (23,3% населения), в 1999 г. – 41,6 млн. чел. (28,4%), в 2000 г. – 42,3 млн. чел. (29,1%), в 2001 г. – 39,9 млн. чел. (27,6%), в 2002 г. – 35,8 млн. чел. (25%), в 2003 г. – 29,3 млн. чел. (20,3%), в 2004 г. – 25,5 млн. чел. (17,8%) [5,89]. Двухтысячные годы – это беспрецедентное сокращение бедности. Численность бедных сократилась с 42 млн. чел до 17,9 млн. чел в 2010-м и 18,1 млн. – в 2011-м, когда произошло небольшое увеличение. В процентах от численности населения бедность сократилась с 29% до 12,5% [2].

Цифры, приведенные в таблице 3, свидетельствуют о глубоких диспропорциях между индикаторами, характеризующими, с одной стороны, национальное богатство, а с другой – общественное благосостояние, производственные возможности, международную торговлю и финансы России. В соответствии с приведенными данными природно-ресурсный потенциал России в разы превышает ее финансовый потенциал, объем ВВП, объем экспорта и импорта. Общее экономическое ослабление России многие эксперты связывают с неэффективностью экономических реформ и чрезмерным открытием экономики внешней конкуренции. Обеспечение благосостояния народа является ведущей целью цивилизованного государства. Для России первоочередной задачей становится сохранение высоких темпов его роста на основе эффективного использования национального богатства страны. В противном случае в новом тысячелетии Россия так и останется страной, которая в течение длительного исторического периода не смогла реализовать во благо своего народа огромный природный, трудовой, научно-технический и духовный потенциал.

#### Список литературы:

1. Амбарцумов, А.А. 1000 терминов рыночной экономики. Справочное учебное пособие. [Текст] / А.А. Амбарцумов, Ф.Ф. Стерликов. – М.: Крон-Пресс, 1993. – 302 с.
2. Бедных в России не больше трети [Экономический ресурс] // Open ecomony. – Режим доступа: <http://opes.ru/1440303.html>. Дата обращения: 5.04.2013.
3. Доклад о человеческом развитии в 2011 г. Устойчивое развитие и равенство возможностей [Текст]. – М.: Весь мир, 2012. – 181 с.
4. Национальное богатство стран мира на начало XXI в. [электронный ресурс] // Бизнес on-line. – Режим доступа: <http://www.business-gazeta.ru/article/80938/>. Дата обращения: 5.04.2013.
5. Основные социально-экономические показатели РФ // Вопросы статистики. – 2005. - № 9. -С. 87-90.
6. Райцин, В.Я. Математические методы и модели планирования уровня жизни [Текст] / В.Я. Райцин. – М.: Экономика, 1987. – 272 с.
7. Райцин, В.Я. Моделирование социальных процессов [Текст]. учебник / В.Я. Райцин. – М.: Экзамен, 2005. – 189 с.
8. Румянцева, Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. 2-е изд. [Текст] / Е.Е. Румянцева. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 810 с.
9. Рутгайзер, В.М. Социальная сфера: проблемы планирования [Текст] / В.М. Рутгайзер. – М.: Экономика, 1989. – 239 с.
10. Система экономико-математических моделей для анализа и прогноза уровня жизни [Текст] / Под ред. Н.П. Федоренко и Н.М. Римашевской. – М.: Наука, 1998. – 250 с.
11. Средняя заработная плата в России и других странах мира [Электронный ресурс] // Деловая жизнь. – Режим доступа: <http://bs-life.ru/rabota/zarplata/zarplatavmire2012.html>. Дата обращения: 5.04.2013.
12. Элементы национального богатства России в 1992-2011 гг. [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b13\\_11/IssWWW.exe/Stg/d1/03-01.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_11/IssWWW.exe/Stg/d1/03-01.htm). Дата обращения: 5.04.2013.

**Ладанов Виктор Игоревич**

аспирант Орловского государственного института экономики и торговли  
e-mail: [ladanov.viktor@mail.ru](mailto:ladanov.viktor@mail.ru)

**Рудакова Ольга Викторовна**

д.э.н., профессор кафедры экономической теории и мировой экономики  
Орловского государственного института экономики и торговли  
e-mail: [rudakova@hotmail.com](mailto:rudakova@hotmail.com)