

Ю.П. Соболева, А.С. Бугаёва

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА РЕГИОНОВ

В статье рассмотрены современные методы экономического анализа регионов, применяемые для выявления проблем регулирования развития народного хозяйства и управления им в новых экономических условиях. Также в статье дана оценка социально-экономического потенциала региона на примере Орловской области на базе статистических данных.

Ключевые слова: региональная экономика, методы экономического анализа регионов, экономические интересы регионов, индексный подход к анализу регионов, оценка социально-экономического потенциала Орловской области.

UDC 658.14/17:332.1

J.P. Soboleva, A.S. Bugayova

MODERN METHODS OF ECONOMIC ANALYSIS OF REGIONS

In the article modern methods of economic analysis of the regions applied to reveal regulation problems of national economy development and its management under new economic conditions are considered. Besides, estimation of region's social and economic potential is given on the example of Oryol region on the basis of statistical data.

Keywords: regional economy, methods of economic analysis of regions, economic interests of regions, index approach to the analysis of regions, estimation of social and economic potential of Oryol region.

Изучение экономики регионов, раскрывающей процессы формирования важного сектора национального хозяйства, необходимо и предпринимателям, и менеджерам коммерческих организаций, и служащим органов регионального управления.

Сегодня значимость эффективного развития региональных экономических систем резко возросла в связи с необходимостью усиления территориального подхода к регулированию развития народного хозяйства, управлению им в новых экономических условиях для обеспечения рациональных экономических связей между регионами [4].

С учётом потребностей региона, которые, в конечном счёте, определяют экономические интересы, можно выделить несколько групп регионов Российской Федерации.

Первая группа – добывающие регионы. Для них характерно наличие развитой добывающей промышленности и большого экспортного потенциала. Накопленный капитал носит преимущественно сырьевой характер. Примерами таких регионов являются республика Коми, республика Башкортостан, Тюменская область, Сахалинская область, Хабаровский край.

Вторая группа – торгово-промышленные регионы, занимающие выгодное экономико-географическое положение. Примерами таких регионов являются Москва, Санкт-Петербург, Калининград, Мурманск, Приморский край.

Третья группа – промышленно-развитые регионы с традиционной специализацией на тяжёлой промышленности и отраслях ВПК. Примерами таких регионов являются Свердловская область, Самарская область, Нижегородская область, Тульская область, Пермский край.

Четвёртая группа – аграрные и агропромышленные регионы. Примерами таких регионов являются Калужская область, Курская область, Белгородская область, Брянская область, Орловская область, Краснодарский край.

Пятая группа – депрессивные регионы, которые обладают низким экономическим потенциалом, и их перспективы развития проблематичны. Примерами таких регионов являются республика Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Бурятия.

Каждой из этих групп регионов важны уровень и качество жизни населения, особенности социально-экономической политики, деятельность региональных властей по созданию для населения благоприятных условий жизни, работы, ведения бизнеса. В связи с этим в настоящее время разрабатываются различные методы проведения экономического анализа регионов с целью выявления их сильных и слабых сторон в направлении повышения их экономической активности [5].

В экономической литературе встречаются различные методы экономического анализа развития регионов. Условно объединим их в две группы:

1. Индексный подход, на основе которого формируются рейтинги регионов.
2. Эконометрические модели для количественной оценки уровня развития регионов.

Каждая из этих двух групп методов обладает своими преимуществами и недостатками. Вместе с тем, наиболее распространённым является подход, ориентированный на обобщённую оценку развития региона и его сравнение с такими же оценками развития других регионов. Его называют индексным методом. Чаще всего за обобщённую оценку принимают форму некоторого индекса. Каждый из методов вычисления данного индекса отличается составом используемых показателей и способом его вычисления. Рассмотрим наиболее распространённые разновидности данной группы методов.

1. Комплексная оценка социально-экономического развития региона.

В качестве параметров для расчёта комплексной оценки уровня социально-экономического развития региона чаще всего выбираются: валовой региональный продукт, величина инвестиций на душу населения, объем внешнеторгового оборота, финансовая обеспеченность региона, уровень работающего населения, процентное соотношение среднедушевых доходов и среднедушевого прожиточного минимума, основные фонды отраслей экономики на душу населения.

Затем на основе отобранных критериев рассчитывается комплексная оценка для каждой из анализируемых региональных систем. Полученные данные позволяют делать выводы о развитии конкретного региона.

2. Качество жизни.

Качество жизни является показателем уровня социального развития региона, но так как социальное развитие и экономическое развитие являются взаимно обусловленными, часто по индексам качества жизни судят об уровне развития региона в целом.

3. Индекс развития человеческого потенциала.

Так как любое социально-экономическое развитие региона направлено на повышения качества жизни населения, степень достижения этой цели только косвенно может измеряться условиями проживания населения. Создание условий вовсе не означает, что население этими условиями воспользуется в полном размере. Поэтому эффективной является непосредственная оценка того, насколько удобно в регионе живётся населению. Для этого вычисляется индекс развития человеческого потенциала. Используются следующие параметры: долголетие, достигнутый уровень образования, уровень жизни. Индексы высчитываются, исходя из сравнительных оценок регионов друг с другом. Определяются максимальные и минимальные значения показателя по сравниваемым регионам.

Частные индексы по каждому региону показателей долголетия, уровня образования и уровня жизни с помощью такого подхода представляются в виде упорядоченных рангов, расстояния между которыми даёт исследователю новую дополнительную информацию. Обобщённый индекс развития человеческого потенциала рассчитывается как среднее арифметическое этих трёх частных индексов.

4. Оценка эффективности развития регионов.

Как видно из анализа способов и методов расчёта всех вышеупомянутых индексов, они отличаются друг от друга составом показателей, включаемых в расчёты и способом их обобщения. Важно, что все эти подходы дают самые разнообразные результаты, а их обоснование каждый раз опирается на некоторые субъективные оценки [3].

Многие экономисты считают, что уровень развития региона может быть определён только с помощью одновременного анализа и учёта нескольких показателей. Эти показатели не только отражают состояние экономики региона, но и являются взаимосвязанными напрямую друг с другом, либо являются результатом действия общих сил и факторов. Исходя из этого, вполне можно считать логичными попытки эконометрических построений для оценки уровня социально-экономического развития регионов.

В этом направлении можно выделить два подхода. Первый подход связан с тем, что осуществляются попытки выявления причинно-следственных связей регионального развития и эти выявленные взаимосвязи описываются математически с помощью методов эконометрии. Второй подход определяется желанием найти некоторые структурные или иные закономерности, присущие развитию регионов и промоделировать эти особенности, не вскрывая сложной причинно-следственной связи между факторами и показателями региональной экономики.

Формальной основой таких эконометрических построений могут выступать и модели межотраслевого баланса. Система эконометрических моделей регионального развития может охватывать регион в целом, несколько регионов или же состоять из нескольких блоков, описывающих отдельные региональные подсистемы (такие, как промышленность, сфера услуг, транспорт, медицинское обслуживание и т.п.).

Основным недостатком этих многочисленных моделей является невозможность учёта всех факторов, оказывающих влияние на результаты регионального развития. Кроме того, зачастую случается так, что исследователю просто не известны факторы, влияющие на региональное развитие, и эти факторы в модель не включены. Поэтому масштабность таких построений зачастую не приводит к ожидаемому повышению качества моделирования и анализа региональной экономики [7].

Традиционным методом является анализ достигнутого уровня экономического и социального развития конкретного региона. Основой данного метода является оценка экономического, социального, природно-ресурсного и научно-технического потенциала.

Проведём оценку социально-экономического потенциала на примере Орловской области, входящей в Центральный экономический район (ЦЭР) – самый высокоразвитый регион России.

На начало 2013 г. в Орловской области проживало 775826 человек. Демографическая ситуация в области нестабильна и выражена в отрицательном естественном приросте населения (-1690 человек). По данным на

2012 г., уровень зарегистрированной безработицы (в процентах от экономически активного населения) снижается и составляет 1,1% [1].

Ведущими отраслями в Орловской области можно считать машиностроение и металлообработку, на долю которых приходится 28,3% величины валового регионального продукта; пищевую промышленность (19,7%); электроэнергетику (12,2%); производство строительных товаров (11,5%).

Машиностроительный комплекс области представлен предприятиями по производству металлорежущих станков и оборудования для обрабатывающих отраслей промышленности, а также производителями товаров народного потребления.

Пищевая промышленность области предлагает региональному рынку 65% сахарного песка. Развивается производство растительного и животного масла, мясоконсервная и молочная промышленности.

Производство строительных товаров предлагает рынку 5% регионального выпуска строительного кирпича и 2% железобетонных конструкций и изделий.

Сельское хозяйство располагает обширными сельскохозяйственными угодьями, составляющими 2034,1 тыс. га. Площадь пашни в Орловской области – 1580 тыс.га. Специализация растениеводства – выращивание ржи, пшеницы, гречихи и зернобобовых культур, а также технических культур – сахарной свеклы, конопли и подсолнечника. В животноводстве развито скотоводство мясомолочного направления, свиноводство, овцеводство, коневодство и птицеводство.

Во внешнеторговом сотрудничестве со странами ближнего зарубежья 50% экспорта приходится на продукцию машиностроительного комплекса, 25% - на продукцию чёрной металлургии. В товарной структуре импорта области выделяются машиностроительная продукция (43%), продовольственные товары (24%) и продукция химической промышленности (14%).

По данным, представленным в таблице 1, валовой региональный продукт (ВРП) в 2011г. значительно увеличился по сравнению с 2009 и 2010 гг. и составил 130951,4 млн. руб. [1].

Таблица 1 – Динамика валового регионального продукта Орловской области [6]

Год	Валовой региональный продукт, млн. руб.	Темп роста к предыдущему году, %	Валовой региональный продукт на душу населения, руб.
2009	90623,6	85,8	113848,8
2010	106196,7	103,4	134533,8
2011	130951,4	113,3	167149,9

Основные фонды Орловской области также стабильно растут, и в 2011 г. составили 298079 млн. руб. Данные за 2009, 2010 и 2011 гг. представлены в таблице 2 [1].

Таблица 2 – Основные фонды Орловской области в 2009 – 2011гг. [6]

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Основные фонды на конец года, млн. рублей	237728	258382	298079
Темп роста основных фондов, %	102,2	99,9	101,6
Степень износа основных фондов на конец года, %	46,6	47,0	46,7

На территории Орловской области на 1 января 2013 г. функционирует 16259 предприятий и организаций: 26,9% - в торговле; 14,9% - операции с недвижимостью; 9,8% - обрабатывающие производства; 9% - предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг; 8,6% - строительство; 7,6% - сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; 5,8% - образование; 4,6% - государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение; 4,4% - транспорт и связь; 3,9% - здравоохранение и предоставление социальных услуг; 1,6% - гостиницы и рестораны; 1,5% - финансовая деятельность; 0,9% - производство и распределение электроэнергии, газа и воды; 0,2% - добыча полезных ископаемых; 0,1% - рыболовство, рыболовство [1].

Таким образом, можно сделать вывод, что Орловская область является эффективным регионом, стабильно развивающимся в условиях рыночной экономики. Ведь «экономическое развитие сегодня – это не столько количественный рост, сколько качественные изменения» [2]. И несмотря на многочисленные методы экономического анализа региона, которые сегодня существуют, региональная экономика постоянно нуждается в поиске новых подходов и методов для её изучения.

Список литературы:

1. Оценка социально-экономического потенциала крупных экономических районов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.smartcat.ru/RegionEconomic/regionalnayaekonomikaAD.shtml>. Дата обращения: 12.03.2013.

2. Региональная экономика [Текст]: учебник / под ред. В. И. Видяпина, М. В. Степанова. - М.: Инфра-М, 2009. – 666 с.
3. Светульников, С.Г. Комплекснозначный анализ и моделирование неравномерности социально-экономического развития регионов России [Текст] / С.Г. Светульников, А.В. Заграновская, И.С. Светульников, – СПб.: Научная книга, 2012. - 129 с.
4. Соболева, Ю.П. Проблемы и перспективы инновационного развития региона [Текст]: коллективная монография // Социально-экономические ориентиры развития предпринимательских структур / А.А.Базиков, Е.Е.Конобеева, О.Е. Конобеева и др.; под общ. ред. проф. Н.И. Лыгиной. – Орел: ООО Полиграфическая фирма «Картуш», 2013. – С. 90-106.
5. Тенденции, закономерности, факторы и условия функционирования региональной экономики [Текст]: монография /Под ред. Н.И. Лыгиной, - Воронеж: Научная книга, 2010. – 245 с.
6. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Орловской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: orel.gks.ru. Дата обращения: 15.03.2013.
7. Юсупов, К.Н. Региональная экономика [Текст] : учебное пособие для вузов / К.Н. Юсупов, А.Р. Таймасов, А.В. Янгиров. – М.: КНОРУС, 2008. – 232 с.

Соболева Юлия Павловна
к.э.н., доцент кафедры маркетинга и торгового дела
Орловского государственного института экономики и торговли
e-mail:soboleva-yp@mail.ru

Бугаева Анна Сергеевна
студентка 4 курса факультета бизнеса и рекламы
Орловского государственного института экономики и торговли
e-mail:anna_sergeevna_b@mail.ru