

**МЕТОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РОССИИ**

*По динамике иностранных инвестиций можно судить о том реальном прогрессе, который происходит (или не происходит) в стране в отношении инвестиций. На сегодняшний день наблюдается ситуация, когда приток инвестиций в Россию становится меньше их оттока, что является редкостью, поскольку обычно крупные экономики притягивают деньги. В данной статье рассмотрены результаты сбора и обработки данных об оттоке и притоке инвестиций в российскую экономику.*

*Ключевые слова: инвестиции, портфельные инвестиции, прямые инвестиции, приток инвестиций, отток инвестиций.*

UDC 330.322

**METHODS AND TOOLS OF INVESTMENTS ATTRACTION INTO RUSSIA'S ECONOMY**

*It is possible to judge about the real progress in the country in respect of investment according to the dynamics of foreign investments. Today the situation when investments inflow to Russia becomes less than their outflow is observed. It is uncommon as usually large economies attract money. In the article the gathering and processing results of data concerning investments outflow and inflow to Russian economy are considered.*

*Keywords: investments, portfolio investments, direct investments, investments inflow, investments outflow.*

Как показывает мировой опыт, привлечение зарубежных инвестиций оказывает положительное влияние на экономику принимающих стран. Рациональное использование иностранных капиталовложений способствует развитию производства, передаче передовых технологий, созданию новых рабочих мест, росту производительности труда, повышению конкурентоспособности продукции на мировом рынке, развитию остальных регионов и др. Кроме того, привлечение иностранного капитала и создание совместных предприятий расширяют налогооблагаемую базу и могут стать важным дополнительным источником формирования доходной части государственного бюджета.

По отношению иностранных инвесторов к работе на российском рынке можно судить о состоянии инвестиционного климата в России. В отличие от отечественных инвесторов, ограниченных правилами валютного регулирования, иной предпринимательской культурой, языком и потому ориентированных на работу в России, иностранные инвесторы значительно свободнее в выборе мест приложения своим капиталам. По динамике иностранных инвестиций можно судить о том реальном прогрессе, который происходит (или не происходит) в стране в отношении инвестиций. В связи с этим, данная тема на сегодняшний день является актуальной, тем более что приток инвестиций в Россию становится меньше их оттока. Данная ситуация является достаточно редкой, т.к. обычно крупные экономики притягивают деньги. Попробуем разобраться каковы причины такого положения, и каковы пути выхода из него. Но прежде, дадим определение основным понятиям.

Инвестиции — долгосрочные вложения капитала с целью получения прибыли [1]. Различают прямые и портфельные инвестиции. Портфельные инвестиции — это пассивное владение ценными бумагами, например акциями компаний, облигациями и пр., и не предусматривает со стороны инвестора участия в оперативном управлении предприятием, выпустившим ценные бумаги [1]. Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) — форма участия иностранного капитала в реализации инвестиционных проектов на территории страны-реципиента инвестиций, которая характеризуется в активном участии инвестора (или его представителей) в деятельности организации. ПИИ — наиболее востребованная форма капиталовложений для развивающихся экономик, так как позволяет реализовывать крупные и важные проекты, а кроме того в страну поступают новейшие технологии (например, при создании производств), новые практики корпоративного управления и т. п. [1].

Основные способы ПИИ:

- инвестирование с нуля — создание за рубежом филиала или предприятия, которое находится в 100 % собственности инвестора;
- поглощение или покупка иностранного предприятия;
- финансирование работы филиалов;
- приобретение имущественных прав: прав пользования землёй, природными ресурсами и т. п.;
- предоставление прав на использование ноу-хау, технологий и др.;
- покупка акций (паев) в уставном капитале иностранной компании, дающих право контролировать деятельность предприятия [1].

Оправившись от последствий мирового финансового кризиса в 2008 г., большинство стран вступило в жесткую битву за инвестиции. Спустя 4 года восстановить и приумножить объем прямого иностранного капитала среди стран лидеров удалось Китаю, Гонконгу, Сингапуру и Бразилии.

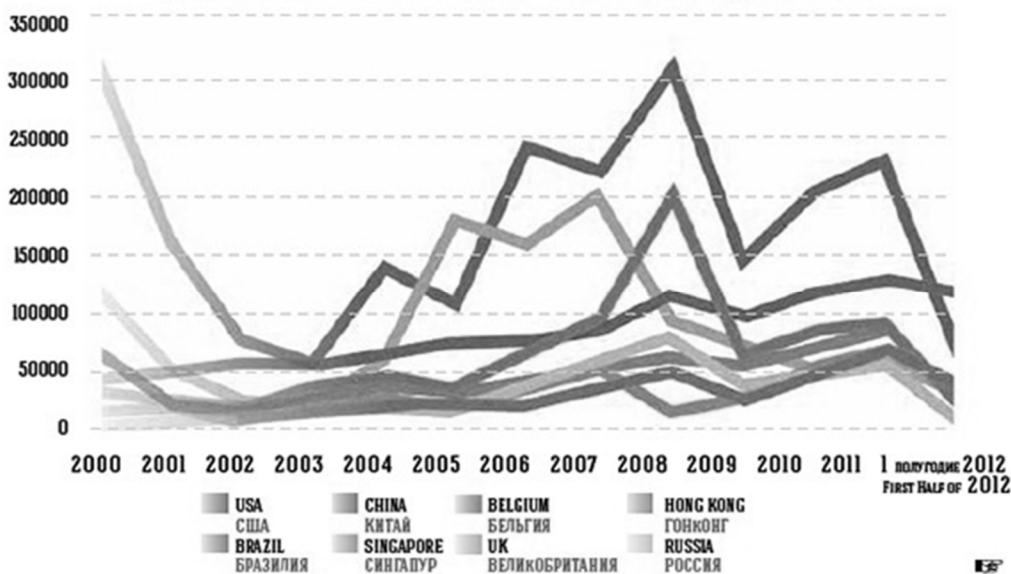


Рисунок 1 - Динамика притоков ПИИ в 2000-2012 гг. в странах-лидерах, млн. долл.[6]

Как показывает рис. 1, в начале 2000-х г. произошла смена направлений инвестиционных потоков, а именно произошло снижение интереса к развитым странам, возросла роль развивающихся рынков. К середине десятилетия инвестиционная активность наблюдается практически во всех странах, и к 2007 – 2008 гг. поступления ПИИ достигают максимальных. После мировой финансовый кризис внес свои коррективы, и устойчивая положительная динамика изменилась.

Мировые лидеры по абсолютному значению притока прямых иностранных инвестиций представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Мировые лидеры по абсолютному значению притока ПИИ в 2011 г., млн. долл.[8]

Страна	2008 г.	2011 г.	1 полугодие 2012 г.а	Доля от объема в 2011г.
США	303 366	226 937	55 700	25%
Китай	10312	123985	118000	95%
Бельгия	193950,3	89142,4	21400	24%
Гонконг	59620,5	83155,6	-	-
Бразилия	45058,2	66660,1	29700	45%
Сингапур	11797,8	64003,2	-	-
Великобритания	91489,2	53949,3	30800	57%
Британские Виргинские острова	51722,4	53716,7	-	-
Россия	75002,4	52878	7800	15%
Австралия	42217,7	41316,7	23500	57%

Из данных таблицы 1 наблюдаем, что по итогам 1-го полугодия 2012 г. сохранить высокие темпы привлечения ПИИ на свою территорию смог только Китай – за шесть месяцев объем поступлений составил 118 млрд. долл., или 95% от уровней 2011 г. В большинстве других стран наблюдается осязаемое снижение инвестиционной активности, и если говорить о России, то за полгода объем ПИИ составил всего 7,8 млрд. долл., или 15% от объема 2011 г.

Эксперты связывают снижение притока ПИИ в большинстве стран, прежде всего падением популярности США и стран БРИК, в которые зарубежные инвесторы вложили на 23 млрд. долл. меньше. Также сокращение ПИИ объясняется на 40% меньшим числом проектов, которые зарубежные бизнесмены инициировали в странах – реципиентах инвестиций, и на 60% — сокращением числа и объема трансграничных сделок по слиянию и поглощению. Причины такого положения кроются в неопределенности перспектив развития мировой экономики совокупности со страхами относительно долгового кризиса в Европе и замедлением роста ведущих развивающихся экономик.

По словам экономиста BrookingsInstitution М. Бейли, «мировая экономика замедляется, и у иностранных

компаний нет такого притока наличности, как раньше; кроме того, они очень беспокоятся относительно своего будущего».

Одной из составляющей притока ПИИ являются проекты «с нуля», т.е. когда иностранные инвесторы не покупают уже существующее предприятие, а открывают новое, что, соответственно, создает в экономике новые рабочие места. Тройкой лидеров по значению показателя в 2011 г. являются Китай (100,7 млрд. долл.), Бразилия (62,9 млрд. долл.) и Индия (58,3 млрд. долл.). В России данный показатель достиг уровня в 22,5 млрд. долл. (табл. 2).

Таблица 2 - Объем ПИИ в проекты «с нуля», млн. долл.[6]

Страна	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Бразилия	28657	31548	35783	15459	18988	46994	44515	44007	62916
Великобритания	18653	21830	17641	33500	27321	68224	52008	26983	36140
Германия	20648	12630	13464	18028	18562	36871	20039	17108	15325
Индия	20711	37738	30240	86147	54002	80588	57170	51956	58273
Казахстан	10254	6618	3152	4176	4251	20468	1949	2536	7993
Канада	23380	15357	17056	15507	8632	20541	14084	18913	27197
Китай	154785	133209	93917	127325	110419	130518	116765	98406	100696
Россия	32710	45362	42137	39271	50144	61607	31298	34658	22522
Саудовская Аравия	1955	16604	7227	20205	26630	42318	14860	10332	14722
США	26885	32131	36402	38666	50094	94039	73529	63145	57349

Согласно данным Росстата, в 2012 г. в экономику России поступило 154,6 млрд. долл. иностранных инвестиций, что на 18,9% меньше показателя предыдущего года.

Вместе с тем, наблюдается рост по портфельным инвестициям на 1,816 млрд. долл., что в 2,3 раза выше показателя прошлого года. Прямые инвестиции выросли на 1,4% и составили 18,666 млрд. долл., прочие инвестиции снизились на 21,8%, до 134,088 млрд. долл.

В конце 2012 г. накопленный иностранный капитал в российской экономике составил 362,4 млрд. долл., увеличившись на 4,4% по сравнению с прошлым годом. Большую часть иностранного капитала составили прочие инвестиции, осуществляемые на возвратной основе — 60,1% (на конец 2011 г. — 57,1%), доля прямых инвестиций составила 37,5% (40,1%), портфельных — 2,4% (2,8%).

Крупнейшими инвесторами в российскую экономику являются Кипр (21,2%), Нидерланды (17%) и Люксембург (11,8%). За ними следуют Китай (7,7%), Великобритания (7,4%), Германия (6,9%), Ирландия (3,9%), Виргинские острова (3,5%), Япония (3%) и Франция (2,7%) [3].

Что же касается оттоков прямых иностранных инвестиций, то по итогам 2011 – 2012 гг. сложилась следующая ситуация (рис. 2).

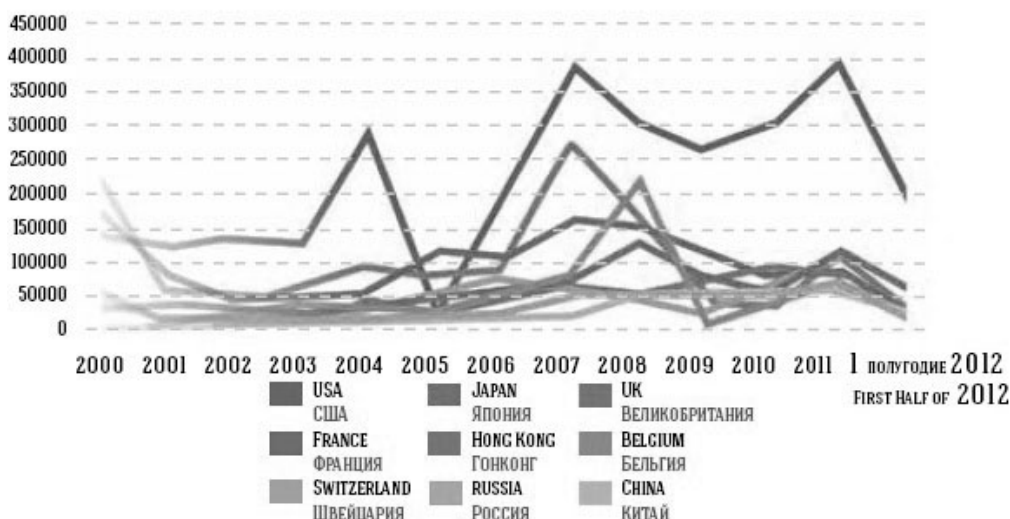


Рисунок 2 - Динамика оттоков ПИИ в 2000-2012 гг. в странах-лидерах, млрд. долл.[6]

Первое место по оттоку иностранных средств в 2011 г. занимают США (396,7 млрд. долл.), далее с большим отрывом следуют Япония (114,4 млрд. долл.), Великобритания (107,1 млрд. долл.) и Франция (90,1 млрд. долл.). Россия в данном списке занимает 8-е место, отток ПИИ за 2011 г. составил 67,3 млрд. долл., что на 14,4 млрд. меньше притока средств в 2011 г.

Таблица 3 - Мировые лидеры по абсолютному значению оттока ПИИ в 2011 г., млн. долл.[6]

Страна	2008 г.	2011 г.	I полугодие 2012 г.	Доля от объема в 2011 г.
США	308296	396656	195300	49%
Япония	128019	114353	59800	52%
Великобритания	161056	107086	27000	25%
Франция	155047	90146	29300	33%
Гонконг	50580,5	81607	-	-
Бельгия	221023	70706,4	22400	32%
Швейцария	45333,4	69611,9	18900	27%
Россия	55593,5	67283	16500	25%
Китай	52150	65117	28100	43%
Британские Виргинские о-ва	44118,4	62507,5	-	-

Из данных на таблицы 3 видим, что за 1-е полугодие 2012 г., отток ПИИ из России составил 16,5 млрд. долл., что, в свою очередь, на 8,7 млрд. долларов больше, чем приток ПИИ за тот же период. Наибольшее количество российских инвестиций традиционно направляется на Кипр, в США, Швейцарию, Люксембург, Нидерланды, Китай, Великобританию. Эксперты полагают, что данные цифры скорее говорят о «бегстве капитала» и снижении инвестиционной активности в связи с повышенной нервозностью на мировых рынках, нежели с возросшим интересом российских компаний к инвестиционным проектам вне страны. Что касается других стран, то превышение оттока ПИИ над притоком по итогам 1-го полугодия 2012 г. также наблюдалось в США. Однако в большинстве рассматриваемых стран наблюдается обратная тенденция. Приток ПИИ в 1-м полугодии 2012 г. был выше оттока ПИИ в Китае, Великобритании, Франции, Канаде и др.

2 октября 2012 г. на форуме «Россия зовет!» В.В. Путин поставил задачу к 2015 г. увеличить приток инвестиций в основной капитал до уровня 25% ВВП. Мнения экспертов по достижимости такого уровня радикально разделились, но ключевым при этом называется один и тот же фактор — деловой климат.

Стоит отметить, что требуемый уровень привлеченных инвестиций не наблюдался со времен СССР. В 1990-е гг. отношение инвестиций к ВВП снизилось и начало восстанавливаться лишь с 2006 г. В последние годы рост инвестиций в основной капитал был менее 20% ВВП (табл.4). В 2012 г. темп роста инвестиций и вовсе замедлился [5].

Таблица 4 - Инвестиции в основной капитал 2000-2012 гг., в % ВВП

Год	Уровень инвестиций	Год	Уровень инвестиций
2000	15,9	2007	20,2
2001	16,8	2008	21,2
2002	16,3	2009	20,3
2003	16,5	2010	20,3
2004	16,8	2011	19,7
2005	16,7	2012	15,3
2006	17,6		

В последние годы государственные инвестиции росли намного быстрее частных. По данным Росстата, суммарно на федеральный и региональный бюджеты в 2000 г., приходилось 21,1% всех инвестиций в стране. К 2005 г. эта доля выросла до 22,7%. А в 2010-2011 гг. она составляла 26,4-26,7%. Больше стали инвестировать и госкомпании – «Газпром», «Транснефть», РЖД, «Роснефть», госбанки и институты развития.

Как уже отмечалось ранее, мнения, по поводу увеличения инвестиций к ВВП до 25 %, разделились. Главный экономист ИК «Уралсибкапитал» А. Девятов поставленную цель достижимой. Он полагает «чтобы привлечь инвестиции, нужно заниматься улучшением делового климата. Для этого необходимо, во-первых, подготовить ряд «дорожных карт» по снижению бюрократической нагрузки на бизнес и упрощению условий ведения бизнеса; во-вторых, необходимо облегчить налоговый режим для предприятий, которые занимаются инновациями, а также всех новых производств; в-третьих, нужны институциональные реформы, ведущие к эффективной защите прав собственности, гарантиям безопасности инвестиций. Нужна судебная реформа». В результате реализации этих мер, улучшится деловой климат. В итоге произойдет приток иностранных инвестиций, и уменьшение оттока капитала из России.

Иного мнения придерживается директор департамента стратегического анализа ФБК, профессор НИУ ВШЭ И. Николаев. Он считает, что «увеличить инвестиции можно либо за счет частных денег, либо за счет вложений государства. Государство взяло на себя очень высокие бюджетные обязательства неснижаемого характера, в значительной степени – социальные. Доля неснижаемых обязательств достигает 80%. При этом расходы по разделу бюджета «Национальная экономика» снижаются, а это и есть инвестиции государства. В 2012 г. доля расходов на национальную экономику в общей структуре расходов бюджета составляет 13,7%. В 2015 г. доля этих расходов будет снижена до 10,6% [7]. Если экономику России заштормит, государство в первую очередь будет урезать именно инвестиционные расходы.

Перспектива роста частных инвестиций также пока кажется весьма туманной. Этому мешает плохой инвестиционный климат: коррупция, высокие административные барьеры, незащищенность прав собственности.

Частные инвестиции в основной капитал в ближайшее время будут снижаться. Дело в том, что в первом полугодии 2012 г. прибыль организаций сократилась на 3% (данные Росстата). Инвестиции компаний во многом идут за счет прибыли, и раз сейчас она снижается, значит, завтра бизнес будет меньше инвестировать». Выше изложенные данные свидетельствуют в первую очередь о том, что необходимо менять инвестиционную политику.

Об эффективности инвестиционной политики государства можно судить, основываясь на отношении чистого притока/оттока ПИИ к ВВП государства. В данном случае первое место занимает Казахстан, показатель которого равен 4,7%, далее с большим отрывом следуют Бразилия (2,8%), Саудовская Аравия (2,3%). Максимальное значение оттока ПИИ/ВВП можно увидеть у Великобритании (-2,2% в 2011 г.), Франции (-1,8%) и США (-1,1%). В России значение показателя отток ПИИ/ВВП составило в 2011 г. - 0,8% и на протяжении последних одиннадцати лет лучшее значение было зафиксировано в 2008 г. – приток ПИИ к ВВП составлял 1,2% (рис. 3).

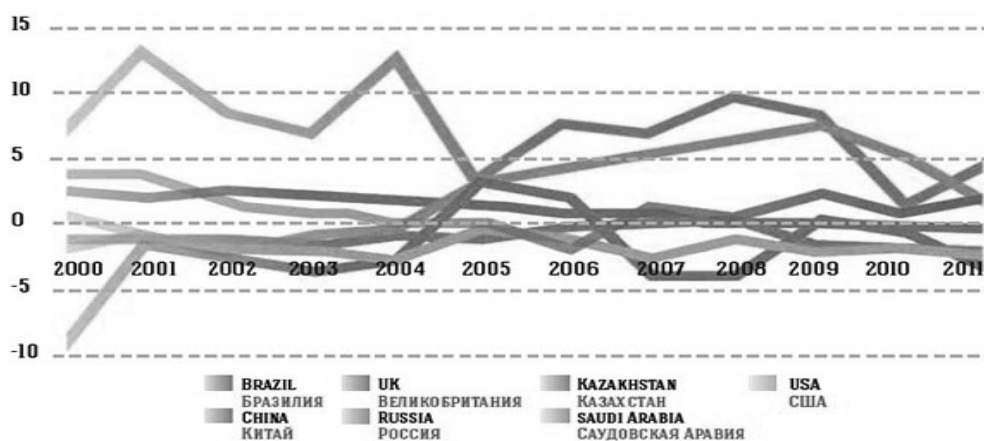


Рисунок 3 - Чистый приток ПИИ/ВВП, % [7]

Отношение накопленного притока ПИИ к ВВП демонстрирует результат инвестирования иностранцев в страну на протяжении длительного периода времени.

Таблица 5 - Накопленный приток ПИИ/ВВП, % [7]

Страна	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Бразилия	24	24,3	20,6	20,3	22,7	17,4	25,2	32,3	27,7
Великобритания	32,6	31,9	36,9	46,6	44,2	37,2	48,6	51,6	49,8
Германия	16,3	18,8	17,2	20,4	20,9	18,4	21,3	21,3	20
Индия	5,5	5,3	5,2	7,5	8,8	9,8	12,7	11,9	10,4
Казахстан	57	51,9	44,8	40,6	42,5	44,2	62,3	55,7	52,5
Канада	33,4	31,8	30,1	29,3	36,4	29,9	40,9	37,1	34,3
Китай	13,8	12,6	11,9	10,5	9,4	8,3	9,4	10,2	10,1
Россия	22,5	20,7	23,6	26,9	37,8	13	31	33,1	24,8
Саудовская Аравия	8,6	8,2	10,6	14,2	19,1	23,1	38,2	39,2	33,6
США	22	22,9	22,3	24,6	25,3	17,4	21,5	23,4	23,2
Франция	36,4	42,1	41,5	49	48,2	31,9	39,5	40,8	34,7

Из таблицы 5 видно, что максимальные значения показателя наблюдаются у Казахстана (52,5%), Великобритании (49,8%), Канады (34,3%). Китай и Индия демонстрируют низкие значения накопленного притока ПИИ/ВВП - 10,1% и 10,4% соответственно, что говорит, с одной стороны, о существенном размере ВВП данных стран, а, с другой стороны, что еще недавно иностранцы не стремились производить крупные инвестиции, например, в индийские проекты. В России значение показателя составляет 24,8%.

Индекс привлечения ПИИ, характеризующий успешность экономики разных стран в привлечении иностранных инвестиций, показывает, что в десятку лидеров вошли 8 стран с развивающейся и переходной экономикой и 2 страны с развитой экономикой. Десять лет назад в список из 10 наиболее привлекательных для инвестиций стран находилось лишь 4 страны с развивающейся и переходной экономикой.

Таблица 6 показывает, что Россия, стабильно улучшая свои позиции в данном рейтинге с 2002 г. по 2010 г., поднялась с 95-го места на 17-е. Но в 2011 г. потеряла достигнутый уровень и пока находится на 19-м месте в рейтинге. Из выбранных стран на более привлекательных, чем Россия, позициях находятся Казахстан (7-е место в 2011 г.) и Саудовская Аравия (12-е место в 2011 г.) [3].

Лидерами данного рейтинга являются Гонконг, Бельгия, Сингапур, Люксембург – и данные государства постоянно занимают самые высокие места по привлечению иностранных средств, ввиду их благоприятного

инвестиционного климата.

Таблица 6 - Индекс привлечения ПИИ [8]

Страна	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Бразилия	33	37	52	65	75	68	60	51	34
Великобритания	45	48	15	8	7	12	14	24	29
Германия	46	70	81	80	63	90	98	107	86
Индия	85	92	103	86	96	68	52	47	59
Казахстан	10	10	18	17	14	5	5	5	7
Канада	38	78	77	45	17	17	20	53	57
Китай	18	19	25	36	47	51	55	51	43
Россия	75	56	53	52	40	35	26	17	19
Саудовская Аравия	138	131	67	42	35	18	6	6	12
США	65	77	71	68	78	66	65	65	62

Большинство аналитиков уверены, что успехи развивающихся стран в улучшении инвестиционного климата и увеличении объема привлекаемых иностранных инвестиций. В отчете Всемирного банка DoingBusiness – 2013 говорится, что только за последний год в 108 странах было проведено более 200 институциональных реформ, направленных на облегчение условий для ведения предпринимательской деятельности. И в основном реформаторская работа ведется в развивающихся странах, хотя и развитые – в условиях финансовой нестабильности, продолжают совершенствовать базу для возобновления и укрепления экономического роста. В этом отчете Россия занимает 112-е место, что на 12 позиций лучше, чем 2 года назад. И хотя Россия входит в число 30 стран, которые за последние 7 лет добились наибольших успехов в регулировании бизнес-климата, отношение иностранных инвесторов к нашей стране меняется очень медленно.

По мнению генерального директора SagaGroup, эксперта в области экономической политики Р. Альтмана, «по такому показателю, как защита инвесторов, у России стоит прочерк» [4].

Советник мэра Лондона по обучению молодых специалистов и предпринимательской деятельности Т. Кэмпбелл говорит, что «у России есть интеллектуальный потенциал, уникальные специалисты и самое важное – природные ресурсы, которые будут играть важную роль в будущем. Но несмотря на это, согласно опубликованному в конце 2012 г. рейтинге коррумпированных стран Россия заняла 133 место, набрав по «индексу восприятия коррупции» 28 баллов из 100 возможных. Аналитики TransparencyInternational советуют любой результат меньше 30 баллов трактовать как «позор для нации». Можно как угодно относиться к подобным рейтингам, но имидж России как коррумпированной страны уже сформировался и его очень сложно будет поменять» [4].

По мнению старшего вице-президента UrbanDesignAssociates (UDA), бывшего главы питтсбургского отделения Американского отделения института архитектуры, члена UrbanLandInstitute П. Остергаарда, «для того чтобы капитал не утекал, для защиты инвестиций нужно совершенствовать ситуацию с правами на частную собственность, а главное, обеспечить прозрачность законодательства, которое должно улучшаться и совершенствоваться. Бизнесмены уводят свои средства прежде всего потому что они не чувствуют себя в безопасности, инвестируя в Россию» [6].

Согласно вышеприведенным результатам, очевидно, что кроме стран БРИК, у России появился еще один серьезный конкурент в битве за иностранные капиталы – Казахстан. Чистый приток ПИИ к ВВП на протяжении последних лет у этой страны не опускался ниже 2%, а в лучшие годы составлял 12 – 13%. Это свидетельствует о том, что проводимая казахскими властями инвестиционная политика расценивается как эффективная, что и отражается в высоком 7-м месте по индексу привлечения ПИИ.

Но что же правительство Казахстана смогло предложить инвесторам? Работу по повышению привлекательности страны в глазах потенциальных инвесторов казахские власти начали еще в 1990-х гг. с принятия законов, обеспечивающих защиту иностранных инвестиций. Затем последовательная реализация инвестиционной стратегии, проведение различных экономических реформ (в том числе упрощающих создание новых предприятий и получение кредитования), совершенствование нормативно-законодательной базы в целом и в области налогообложения в частности, проведение приватизации, переход на международные стандарты ведения бухгалтерского учета и отчетности – все это привело к созданию благоприятной бизнес-среды, которую в том числе подтверждают и эксперты Всемирного банка. В отчете DoingBusiness – 2013 Казахстан занимает 49-е место (Россия – 112-е). Но несмотря на это есть проблема, которую решить пока не удается и которая волнует иностранных инвесторов, – коррупция чиновников и самоуправство местных властей. В том же рейтинге коррумпированных стран, подготовленном TransparencyInternational, Казахстан, как и Россия, занял 133-е место с 28 баллами из максимальных 100.

В заключение хотелось бы отметить, что Россия является потенциально достаточно привлекательной страной для иностранных инвесторов. Об этом свидетельствует индекс потенциала ПИИ, по которому Россия занимает 6-е место (табл. 7).

Таблица 7 - Индекс потенциала ПИИ [7]

Страна	Привлека-	Доступность дешевой и про-	Наличие ин-	Наличие при-	Место в
--------	-----------	----------------------------	-------------	--------------	---------

	тельность рынка	фессиональной рабочей силы	фраструктуры	родных ресурсов	рейтин- ге
Бразилия	47	20	73	7	25
Великобри- тания	40	48	4	13	16
Германия	11	47	2	10	8
Индия	24	1	79	5	3
Казахстан	16	50	75	11	33
Канада	17	51	27	3	17
Китай	6	3	43	6	1
Россия	14	24	31	2	6
Саудовская Аравия	4	14	70	25	15
США	20	25	11	1	2

Стоит отметить, что на 6-е место Россию вывел такой показатель, как наличие природных ресурсов, по другим показателям, учтенным в индексе, позиции России гораздо слабее. Так, например, по наличию инфраструктуры Россия занимает 31-е место, по доступности рабочей силы – 24-е место. Что касается сравнения индекса привлечения ПИИ и потенциала, то объемы привлеченных государством иностранных средств в целом соответствовали ожиданиям.

Российским властям необходимо продолжать работу по созданию совершенных и эффективных правил регулирования, которые являются неотъемлемой частью становления благоприятных условий для ведения бизнеса. Но наряду с проведением широкого спектра политических реформ, направленных на упрощение условий ведения бизнеса, повышение конкуренции и поддержку инноваций, необходимо не забывать о том, что все усилия разбиваются о высокие структурные и административные барьеры «на местах».

#### Список литературы:

1. Википедия [Электронный ресурс] -Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org>. Дата обращения 12.04.2013.
2. Гельфенбуйм, Б.Курс – на единое образовательное пространство [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.faito.ru>. Дата обращения 12.04.2013.
3. Медведев призывает Евросоюз активнее привлекать инвестиции из РФ. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://ria.ru>. Дата обращения 14.04.2013.
4. Оверченко, М. Прямые иностранные инвестиции сокращаются [Электронный ресурс] -Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru>. Дата обращения 15.04.2013.
5. Приток инвестиций в российскую экономику сократился [Электронный ресурс] -Режим доступа: <http://finam.info>. Дата обращения 15.04.2013.
6. Приток иностранных инвестиций в РФ упал в 2012 году на 19% [Электронный ресурс] -Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru>. Дата обращения 12.04.2013.
7. Россия малопривлекательна [Электронный ресурс] -Режим доступа: <http://investfuture.ru>. Дата обращения 12.04.2013.
8. Увеличить приток инвестиций в экономику РФ до 25% от ВВП возможно. Или нет. [Электронный ресурс] -Режим доступа: <http://www.opes.ru>. Дата обращения 12.04.2013.

**Сучкова Наталья Анатольевна**

*к.э.н., старший преподаватель кафедры математики, анализа и статистики  
Орловского государственного института экономики и торговли  
e-mail: kaf\_stat@ogiet.ru*

**Свидовская Юлия Алексеевна**

*студентка 4 курса финансово-экономического факультета  
Орловского государственного института экономики и торговли  
e-mail: yuliya-alex-sv@yandex.ru*