

МЕСТО И ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ РОЛЬ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ РЕГИОНА

В данной статье рассматриваются актуальные вопросы места и функциональной роли сельских территорий в социально-экономической системе региона. Автор уделяет особое внимание самому понятию «сельская территория». В частности, выделяются основные отличия сельских и городских территорий, в том числе приводится обзор критериев такого разграничения у различных авторов. Кроме того, раскрываются основные особенности развития сельских территорий как важнейших элементов социально-экономической системы региона.

Ключевые слова: сельские территории, сельская местность, региональное развитие.

Выяснить, что представляет собой категория «сельская территория», а также ее содержание, достаточно сложно. Надо отметить, что понятие «сельская территория» в отечественной науке является недостаточно проработанным. Можно сказать, что в настоящее время не уделяется достаточного внимания развитию сельских территорий в регионах. Изучение процессов, протекающих в сельской местности, задвинуто на второй план в связи с традиционными представлениями о том, что главной формой расселения в современном обществе необходимо рассматривать города. Однако такой подход к исследованию роли и места сельских территорий является во многом ошибочным, т.к. сельская местность, хотя и несколько утратила своё былое значение, всё ещё занимает одно из ключевых мест в жизни современного социума.

В мировой теории и практике имеет место достаточно большое количество трактовок данной категории, что обусловлено наличием не только различных форм государственного устройства, но и национальными, демографическими, социальными, экономическими, географическими и другими особенностями стран. Самое общее определение сельской территории таково: сельская территория – это населенный пункт, который расположен в сельской местности и в котором подавляющее число жителей занято в сфере сельского хозяйства. Хотя данная трактовка и является наиболее общей и конкретной, она не учитывает специфику развития данных территорий как в разных регионах, так и различных государствах.

Чтобы сформировать представление о том, что представляет собой сельская территория, необходимо выявить её отличия от территории городской. Как правило, главным критерием такого разделения является численность населения и характер его занятости, а также плотность расселения. В то же время, стоит отметить, что сельские территории функционально не обязательно должны быть лишь только сельскохозяйственными. К ним могут относиться транспортные, промышленные, рекреационные и другие населённые пункты.

Исследователями Р.В. Рывкиной и Т.И. Заславской была предложена система критериев, которая выделяла различия сельских и городских территорий:

– численность населения, а также особенности его механического и естественного движения;

– специфика профессиональной и отраслевой структуры общественного производства, степень развития отдельных отраслей народного хозяйства;

– степень благоустройства поселения и уровень организации материально-пространственной среды;

– степень развитости сферы услуг;

– роль населения в управлении народным хозяйством и обществом, выполняемые им функции по отношению к прилегающим населённым пунктам;

– образ жизни населения;

– особенности ментальности населения, которые характеризуют его дифференциацию его потребностей;

– сформировавшееся отношение к рассматриваемой территории как к деревне или как к городу (сюда также стоит отнести экологическую составляющую).

Сам по себе термин «сельский» характеризуется территориальным аспектом вне зависимости от степени экономического развития, способов землепользования и преобладания какого-либо сектора народного хозяйства. Такое положение вещей делает затруднительным сбор статистических данных, так как сельские территории не всегда совпадают с зоной влияния какого-либо экономического сектора или с административными границами. В то же время, чаще всего на практике они разделены административными границами регионов, муниципальных образований и т.д., в связи с чем с учетом административного деления, всё чаще встречаются термины «сельские районы», «сельские регионы» и т.д.

Если рассматривать сельскую местность как элемент социально-экономической системы региона, то можно выделить следующие её особенности (рис. 1):

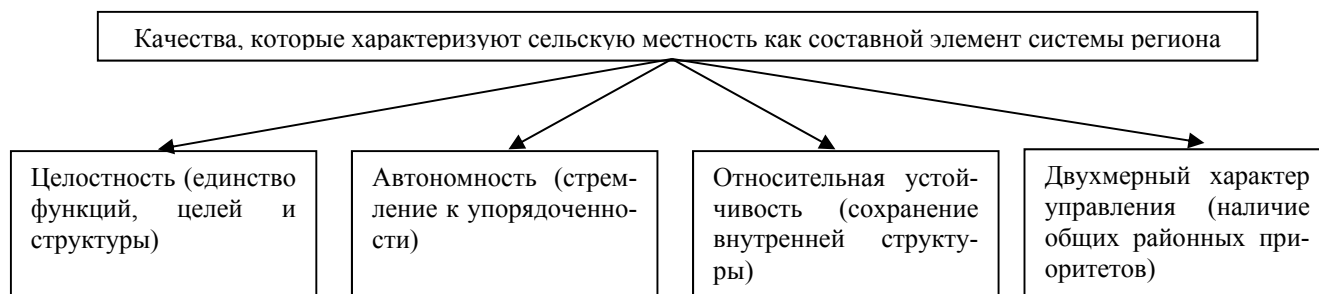


Рисунок 1 - Основные признаки сельской местности как составной элемент социально-экономической системы региона

Рассматривая структуру сельских территорий, необходимо отметить, что все её элементы включаются в конкретную составляющую: экономическую (производственно-хозяйственный комплекс и его инфраструктура, земельные участки), социальную (население и его расселение, социальная сфера и её инфраструктура) и экологическую (состояние окружающей природной среды). Население как элемент общества включается в социальную составляющую, однако как один из компонентов производственного процесса – в экономическую. Также универсальным элементом необходимо считать и земли, входящие как в экономическую, так и в экологическую составляющую. Взаимозависимость данных компонентов сельских территорий можно рассматривать основанием для определения их природы как эколого-социо-экономической. В связи с этим проявляется необходимость соблюдения следующих принципов развития сельских территорий: гармоничность развития человека, устойчивость процесса развития и социальная справедливость [1,418].

Е.Г. Коваленко отмечает, что сельские территории, с одной стороны, являются сложной социально-экономической системой, внутреннюю среду которой составляют экономическая, социальная и экологическая подсистемы, а с другой – подсистемой более высокого иерархического уровня [2].

Кроме этого, необходимо учесть следующие обстоятельства, указывающие на сложность сельских территорий как объекта регионального развития. Во-первых, сельские территории подразделяются на типы по различным критериям, например, по степени ресурсообеспеченности; виду и режиму использования территории; политико-правовому статусу; доминантной функции; уровню урбанизации; уровню развития; значению и масштабу функций; этническому признаку и другим признакам, которые будут рассмотрены ниже. Во-вторых, сельские образования состоят из территорий районного, регионального, общегосударственного и базового уровней, находящихся между собой в соотношении по принципу «матрешки». Так, базовый уровень сельских территорий сформировался естественным образом, в связи с чем при рассмотрении содержания его развития приоритет отдаётся территориальным общинам. Территории районного уровня образованы законодательными актами государства. На региональном уровне сельские территории являются собой пространственно-функциональный компонент региона, а вся совокупность сельских террито-

рий регионов образуют их общегосударственный уровень. Институциональная неопределенность развития сельских территорий общегосударственного и регионального уровней не лучшим образом сказывается на их функционировании. В-третьих, сельские территории можно подразделить на аграрные (типичные сельские), смешанные или переходные (сюда принято относить сельские урбанизированные ареалы и зоны, а также «аграрные города»), территории со специальным режимом функционирования (приграничные, оздоровительно-рекреационные, горные и др.).

На основании сказанного выше можно прийти к выводу, что сельские территории необходимо рассматривать как атрибут сельского развития региона, который характеризуется пространственными и временными границами [1].

Вопросы развития сельских территорий в России являются во многом спорными. Так, по данным Всероссийской переписи 2010 г., в нашей стране насчитывается свыше 19 тыс. «мертвых» деревень и сёл. В основном данная проблема коснулась Кировской, Костромской, Магаданской, Ярославской, Вологодской, Тверской и Псковской областей, в которых примерно 20% населенных пунктов фактически оказались безлюдными.

Таким образом, сегодня темпы депопуляции сельских территорий имеют поистине масштабный характер. За последние восемь лет доля сельских населенных пунктов с населением до 10 чел. выросла до 36,3%. Такое положение дел приводит к возникновению серьезных демографических проблем, которые усугубляются всё растущими темпами старения населения. В соответствии с мнением И.Н. Буздолова, состояние российской демографии в сельской местности находится в крайне плачевном состоянии, в связи с чем причисление России к числу развитых стран является крайне сомнительным. Более того, в СМИ часто упоминается довольно радикальные высказывания о том, что качественное реформирование сельских территорий возможно только при условии определенного, отчасти иллюзорного стечения обстоятельств: изменение международных стоимостных эквивалентов, мировой голод и др.

Примерно половину регионов РФ (47%) можно охарактеризовать наличием крайне неблагоприятных условий развития сельских территорий, связанных с проявлением элементов социально-экономической депрессии. Это является особенно болезненным на фоне того, что они занимают всего

18% территории нашей страны, хотя в них сосредоточено свыше 60% сельского населения и валовой продукции сельского хозяйства. Иными словами, это ключевая сельскохозяйственная зона России [7].

Чаще всего сельским территориям и их экономике отводят вспомогательную (пассивную) роль в экономическом развитии регионов. Так, разрабатываемые стратегии экономического развития по большей части ставят в качестве основной задачи именно развитие городских территорий и отраслей, в них функционирующих, в то время как сельской местности отводится лишь роль поставщика более дешевого сырья и рабочей силы. Беря в учёт малообеспеченность подавляющей части населения нашей страны, сельское хозяйство должно являться своеобразным локомотивом развития экономик регионов. Это связано с тем, что само по себе развитие сельского хозяйства связано с эффектом мультипликации, который может способствовать модернизации других отраслей народного хозяйства (сельскохозяйственного машиностроения, пищевой промышленности, сервиса и т.д.). Ускоренная интенсификация производства сельскохозяйственной отрасли, которая рассматривается как традиционный путь решения проблем сельских территорий, требует совершенствования. Подобный отраслевой подход к разрешению проблем сельской местности должен быть дополнен программами их комплексного развития. Основная цель сельских территорий – достижение более высоких стандартов качества жизни населения при наличии сочетания экологически чистого и эффективного производства с уникальным природным комплексом.

Наличие в сельской местности регионов тесной взаимосвязи отраслей хозяйства с природной средой на протяжении многих десятилетий определяло узкоотраслевой аграрный подход к развитию сельских территорий, для которого характерно недопущение развития иных производств, кроме сельскохозяйственного. Следствием преобладания сельскохозяйственного труда стало отсутствие выбора сфер приложения трудового потенциала, незначительный набор видов деятельности в сельских районах, разрыв между сельскими и городскими поселениями в уровне развития сферы услуг, а также в общем уровне жизни населения. Данное обстоятельство привело к продолжительному социально-экономическому кризису сельских территорий, который сопровождался оттоком сельского населения в города и сокращением числа сельских населенных пунктов. Так в 50-е и 60-е годы сельскую местность ежегодно покидало до 1 млн. жителей. В 80-е годы значительному сокращению численности населения сельских территорий, а также количества сельских поселений поспособствовала тогдашняя политика ликвидации «неперспективных» сельских населенных пунктов. Так как уровень развития сферы обслуживания в сельской местности является сегодня неудовлетворительным, а обеспечить более высокий уровень является возможным только для относительно крупных поселений, имеет место тенденция переселения жителей мелких деревень в более крупные.

При этом население мелких сельских поселений стало переезжать не в крупные деревни, а в города. За период 1926-1988 гг. сельское население России уменьшилось практически в 2 раза, количество сельских населенных пунктов сократилось в 2,5 раза.

Рассмотрение категорий «развитие сельского хозяйства» и «развитие сельских территорий» как тождественных во многом определяет роль сельских территорий для региона в целом, которая заключается в обеспечении его сельскохозяйственным сырьём и продовольствием.

Сегодня сельские территории занимают более двух третей общей площади России (5691,8 тыс. кв. км.). На данных территориях, по данным на 1 января 2013 г., проживает более 37,2 млн. человек, что составляет около 26% от численности населения нашей страны, а также на них расположено более 150 тыс. сельских населенных пунктов, которые объединены в 24,4 тыс. сельских администраций и 1865 административных районов.

В то же время 91% площади Европейского Союза (ЕС) приходится на сельские территории, на которых проживает более половины населения Евросоюза, в котором сельские территории создают 42% ВВП и располагают 53% рабочих мест [4]. Стоит при этом отметить, что сельское хозяйство в данных государствах не является главным источником дохода населения сельской местности. Это связано с тем, что внедрение передовых технологий в сельскохозяйственное производство привело к снижению потребности в живой рабочей силе. В частности, в США около 54% фермеров уже в 1970 г. получали большую часть своих доходов не от сельскохозяйственной деятельности, а в 2002 г. их уже было более 93%.

В нашей стране ключевой отраслью сельской экономики является как раз сельское хозяйство, однако в нём занято только 10 % населения и производится менее 4 % ВВП страны. Сокращению объемов сельскохозяйственного производства в результате многолетнего периода трансформации всего хозяйственного комплекса привело к распространению таких негативных социальных явлений, как бедность занятого населения, массовая безработица, недоступность для жителей села культурных, культурных, бытовых, медицинских услуг, что привело к появлению своеобразной психолого-социальной дезадаптации, культурной и нравственной деградации населения сёл. Следствием этого следует считать повышение темпов оттока молодежи и более квалифицированных специалистов из сельской местности в города [2].

Немаловажным фактором, препятствующим развитию сельских территорий, является сокращающаяся государственная помощь сельскому хозяйству. В России государственные субсидии сельскому хозяйству в расчете на одного работника в среднем составляют 10 евро, тогда как в среднем по странам Евросоюза - 2368 евро [4].

Также необходимо отметить, что особенность сельских территорий обуславливается тем, что они выступают источником многих видов благ: сельскохозяйственного сырья и продовольствия, природных

ресурсов и т.д. Также они являются местом проживания, местом ассимиляции отходов, рекреационным объектом и т.п. Таким образом, как структурно сложная природно-хозяйственная система сельская территория выполняют различные функции в социально-экономической системе региона:

– производственная функция – удовлетворение потребностей общества в продовольствии и сырье для промышленности, продукции лесного и охотничье-промыслового хозяйства, а также продукции других отраслей и видов хозяйственной деятельности;

– социально-демографическая функция – воспроизводство сельского населения, обеспечение сельского хозяйства и других отраслей экономики трудовыми ресурсами;

– культурная и этническая функция – хранилища самобытных национальных языков и культуры, народных традиций, обычаев, обрядов, фольклора, опыта ведения хозяйства и освоения природных ресурсов, охрана памятников природы, истории и культуры, расположенных в сельской местности;

– экологическая функция – поддержание экологического равновесия в агробиоценозах и на всей территории страны, содержание заповедников, заказников, национальных парков, аккумулятор загрязнений, ландшафтно- и средообразование и т.д.;

– рекреационная функция – создание условий для восстановления здоровья и отдыха городского и сельского населения;

– политическая функция – опора стабильности и реакционных сил в обществе, т.к. сельское население является наиболее однородной, консервативной и толерантной частью общества;

– функция социального контроля над территорией – содействие сельского населения государственным органам в обеспечении общественного порядка и безопасности в малолюдных поселениях и слабообжитых территориях, недр, земельных, водных и лесных ресурсов, флоры и фауны [6,112].

В российском законодательстве до недавнего момента не было определения сельских территорий и сельской местности. В ФЗ №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определены только территории сельских поселений – «один или несколько объединенных общей территорией сельских населенных пунктов (поселков, сел, станиц, деревень, хуторов, кишлаков, аулов и других сельских населенных пунктов), в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления».

В Концепции устойчивого развития сельских территорий в Российской Федерации на период до 2020 г. понятие «сельская территория» аналогично

понятию «сельская местность» и «селу в широком смысле» и определяется как «территории за границами городов, включающие территории сельских населенных пунктов и межселенные территории» [7]. Также в концепции уточнены следующие понятия. Сельские населенные пункты – места проживания (села, деревни, станицы, поселки, кишлаки, аулы, хутора и др.), отнесенные независимо от плотности к сельским населенным пунктам административно-территориальным делением, установленным в субъектах Российской Федерации.

Таким образом, на сегодняшний день понятие «сельские территории» является недостаточно проработанным. Лишь в Концепции устойчивого развития сельских территорий в Российской Федерации до 2020 г. дается определение сельским территориям, но и оно является достаточно общим и требует доработки. В связи с этим сельские территории на современном этапе необходимо рассматривать как территории населенных пунктов, находящиеся вне границ городов, которые имеют сложную внутреннюю среду, включающую социальную, экономическую и экологическую составляющие. Для сельских территорий характерны определенные качественные характеристики, которые в социально-экономической системе региона выполняет специфические функции, указанные в настоящей статье.

Список литературы:

1. Зайцева, О.О. Сельские территории как объект управления: понятие, функции, типологии [Текст] / О.О. Зайцева // *Фундаментальные исследования*. – 2013. – №6. – С. 416-420.
2. Коваленко, Е.Г. Механизмы устойчивого развития сельских территорий региона [Электронный ресурс] / Е.Г. Коваленко // *Современные проблемы науки и образования*. – 2012. – №2. – Режим доступа: www.science-education.ru/102-5823.
3. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г. [Электронный ресурс] // *Министерство сельского хозяйства РФ*. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/>.
4. Корчагина, И.А. Развитие сельских территорий Алтайского края: проблемы и пути решения [Текст] / И.А. Корчагина // *Science Time*. 2014. – №7. – С. 179-187.
5. Крутиков, В.К. Развитие сельских территорий: инновации, диверсификация [Текст] / В.К. Крутиков, О.В. Федорова. – Калуга: ЗАО «Типография Фламан», 2011. – 288 с.
6. Мерзлов, А.В. Региональный опыт разработки программ устойчивого развития сельских территорий [Текст] / А.В. Мерзлов. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2012. – 344 с.
7. Проблема развития сельских территорий [Электронный ресурс] // *Webeconomy.ru*. – Режим доступа: <http://www.webeconomy.ru/index.php?page=cat&newsid=1193&type=news>.

Морозова Наталья Сергеевна

к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета, аудита и статистики
Финансового университета при Правительстве РФ (Липецкий филиал)
E-mail: NSMorozova@fa.ru