

УДК 330.5.051:347

О.В. Рудакова, В.И. Ладанов

ДИНАМИКА БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ НА РУБЕЖЕ XX-XXI ВВ.

Методология оценки уровня жизни, используемая Росстатом, соответствует мировым стандартам. Уровень экономического развития страны является определяющим фактором благосостояния общества. В этой связи основные индикаторы состояния экономики часто используются в качестве обобщающих показателей уровня жизни населения. К таким показателям, в первую очередь, относится объем валового внутреннего продукта. К числу важнейших характеристик уровня жизни населения можно причислить и его доходы.

Ключевые слова: уровень жизни, благосостояние, заработная плата, прожиточный минимум, доходы населения, расходы населения.

Категория «благосостояния» относится к числу наиболее многогранных и в этой связи недостаточно конкретизированных в экономической науке. Во многом это обусловлено наличием множества терминов, характеризующих степень удовлетворения индивида условиями его существования и характер жизнедеятельности индивида. В общепринятой трактовке благосостояние представляет собой степень удовлетворения определенных потребностей человека и характеризуется обеспеченностью населения необходимыми материальными и духовными благами. Благосостояние выражается системой показателей, характеризующих уровень жизни населения.

В Методологических положениях по статистике Росстата дается следующий набор исходных показателей: располагаемый доход домашних хозяйств; фактическое конечное потребление; расходы на конечное потребление; денежные доходы; денежные расходы; сбережения; среднедушевые денежные доходы; реальные располагаемые денежные доходы; среднемесячная начисленная заработная плата; средний размер назначенной месячной пенсии; покупательная способность денежных доходов; распределение населения по уровню среднедушевых доходов; распределение общего объема денежных доходов по различным группам населения; коэффициент дифференциации доходов; коэффициент концентрации доходов; величина прожиточного минимума; численность населения с доходами ниже прожиточного минимума; дефицит дохода [3,211].

Методология оценки уровня жизни, используемая Росстатом, соответствует мировым стандартам. Первой попыткой создания системы показателей уровня жизни можно считать доклад рабочей группы ООН о принципах определения и измерения данного параметра в международном масштабе (1960 г.). Используемая сегодня система показателей уровня жизни населения была утверждена в 1997 г. Статистической комиссией ООН и включала минимальный набор индикаторов, ре-

комендованных странам для статистического наблюдения. Система показателей уровня жизни, рекомендуемая ООН, включает широкий круг характеристик условий жизни. Эти показатели объединены в 12 групп: рождаемость, смертность и другие демографические характеристики; санитарно-гигиенические условия жизни; потребление продовольственных товаров; жилищные условия; образование и культура; условия труда и занятость; доходы и расходы населения; стоимость жизни и потребительские цены; транспортные средства; организация отдыха; социальное обеспечение; свобода человека.

Показатели уровня жизни, предложенные ООН, условно можно разделить на три группы. Первую группу составляют частные показатели, выраженные, как правило, в натуральных единицах. В их числе: питание - среднесуточное количество на душу населения калорий и граммов белка; здоровье - средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении и коэффициент смертности; жилище - общая площадь на душу населения; домашнее имущество - обеспеченность населения холодильниками, телевизорами, мебелью, домашней техникой и т. д.; уровень культуры - среднее число лет обучения населения в возрасте 25 лет и старше; платные услуги на душу населения и др. Вторую группу показателей уровня жизни составляют стоимостные, обобщающие показатели. Среди них: ВВП на душу населения; доля товаров и услуг в структуре ВВП; денежные доходы на душу населения; начисленная среднемесячная зарплата одного работника; средний размер назначенных месячных пенсий; реальные располагаемые денежные доходы; индекс потребительских цен; минимальная оплата труда; минимальный потребительский бюджет и др. Третья группа представлена интегральными показателями. На сегодняшний день основным таким показателем является индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), введенный в практику с 1991 г. Данный показатель рассчитывается как среднее трех

величин: ВВП на душу населения, ожидаемой продолжительности жизни, уровня образования населения.

Используя названные показатели, дадим оценку уровня благосостояния населения России. Следует отметить, что уровень экономического развития страны является определяющим фактором благосостояния общества. В этой связи основные индикаторы состояния экономики часто используются в качестве обобщающих показателей уровня жизни населения. К таким показателям, в первую очередь, относится объем валового внутреннего продукта. Как уже отмечалось, ВВП страны в период 2002-2012 гг. увеличился в текущих ценах в 5,7 раза: с 10830,5 млрд. руб. в 2002 г. до 62 218,4 млрд. руб. в 2012 г. Однако ВВП России в ценах 2008 г. увеличился в период 2002-2012 гг. только в 1,57 раза: с 27 312,3 млрд. руб. в 2002 г. до 42 882,1 млрд. руб. в 2012 г.

Валовой национальный доход на душу населения представляет собой ВНД, деленный на среднегодовую численность населения страны. Данный показатель отражает количество произведенных товаров и услуг, приходящихся в среднем на одного жителя страны. Иными словами, данный показатель демонстрирует, сколько получил бы каждый житель страны, если бы весь годовой национальный доход был распределен поровну между всеми гражданами государства. ВВП на душу населения наиболее точно демонстрирует качество и уровень благосостояния среднестатистической семьи в стране. Анализ динамики ВВП на душу населения позволяет сделать вывод, что данный показатель в текущих ценах в период 2002-2012 гг. увеличился с 49,8 тыс. руб. до 437,1 тыс. руб., т.е. в 8,7 раза.

Всемирный банк ежегодно представляет рейтинг стран мира по размеру ВВП на душу населения. В методологии Всемирного банка все государства и территории классифицируются тремя категориями: страны с высоким уровнем дохода на

душу населения (от 12,616 долл. и выше); страны со средним уровнем дохода на душу населения (от 1,036 долл. до 12,615 долл.); страны с низким уровнем дохода на душу населения (1,035 долл. и ниже).

В рейтинге 2002 г. в первую пятерку вошли Монако (84030 долл.), Лихтенштейн (65170 долл.), Люксембург (39900 долл.), Норвегия (39300 долл.), Швейцария (37670 долл.). В данном рейтинге США находились на 6-м месте (37460 долл.), Япония на 7-м (33750 долл.), Германия – на 22-м (22850 долл.). В данном рейтинге Россия заняла 90-е (2100 долл.) место, Бразилия – на 78-м (3050 долл.), ЮАР – на 84-м (2610 долл.), Китай – на 123-м (1100 долл.), Индия на 151-м (470 долл.) [1].

В рейтинге 2012 г. по ВВП на душу населения, по данным Всемирного банка, пятерку стран-лидеров составили Бермудские острова (104610 долл.), Норвегия (98880 долл.), Швейцария (80950 долл.), Катар (78060 долл.), Люксембург (71810 долл.). В рейтинге 2012 г. США оказались на 10-м (52350 долл.), Япония – на 15-м (47690 долл.), Германия – на 17-м (45170 долл.). В новом рейтинге Россия заняла 52-е место (12740 долл.). Партнеры РФ по БРИКС - Бразилия, ЮАР, Китай и Индия расположились на 57-м (11640 долл.), 72-м (7460 долл.), 85-м (5720 долл.) и 139-м (1550 долл.) местах соответственно.

Позиции России в мировом рейтинге ВВП по версии Всемирного банка представлены в таблице 6. Как следует из приведенных данных, в течение анализируемого периода наша страна существенно улучшила свое положение в мировом рейтинге. ВВП на душу населения в Российской Федерации возрос в 6,6 раза с 2100 долл. в 2002 г. до 13860 долл. в 2013 г. Однако следует учитывать тот факт, что по душевому ВВП Россия отстает от таких стран, как Уругвай, Чили, Оман, Эстония. Разрыв по размеру ВВП между Россией и Бермудскими островами в 2012 г. составил 8,2 раза.

Таблица 1 – Позиции Российской Федерации в рейтинге стран мира по ВВП на душу населения в 2002-2013 гг. [1]

	Годы											
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
ВВП на душу населения, долл.	2100	2580	3410	4460	5820	7600	9640	9290	10010	10820	12740	13860
Темп роста ВВП на душу населения, % к предыдущему году	117,98	122,86	132,17	130,79	130,49	130,58	126,84	96,37	107,75	108,09	117,74	108,79
Место в рейтинге	90	84	83	81	69	67	63	60	58	58	52	41

С переходом на международные стандарты отчетности отечественная статистика использует новые макроэкономические индикаторы уровня

жизни, исчисляемые в рамках системы национальных счетов. В числе таких показателей фактическое конечное потребление домашних хо-

зяйств. «...Фактическое конечное потребление домашних хозяйств - состоит из потребительских товаров или услуг, приобретаемых индивидуальными домашними хозяйствами за счет их расходов или через социальные трансферты в натуральной форме...» [5]. Потребительские расходы домашних хозяйств являются частью денежных расходов, направленных на приобретение потребительских товаров и услуг. Фактическое конечное потребление является наиболее точным показателем уровня жизни домашних хозяйств, т.к. изме-

ряет стоимость потребительских товаров и услуг, приобретенных ими путем покупки или трансфертов от единиц органов государственного управления или некоммерческих организаций и использованных ими для удовлетворения своих потребностей. Как следует из данных таблицы 2, в течение анализируемого периода фактическое конечное потребление домашних хозяйств устойчиво росло: с 6399,8 тыс. руб. в 2002 г. до 36293,8 тыс. руб. в 2012 г., т.е. рассматриваемый показатель в текущих ценах возрос в 5,6 раза.

Таблица 2 - Основные социально-экономические показатели уровня жизни населения в 2002-2012 гг. [12]

	Годы										
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств (в текущих ценах), млрд. руб.	6399,8	7707,8	9848,4	12455,1	15283,6	18927,6	23683,8	25038,9	27961,9	32186,9	36293,8
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	3947,2	5167,4	6399,0	8088,3	10154,8	12540,2	14863,6	16895,0	18958,4	20780,0	23058,0
Реальные располагаемые денежные доходы населения, в процентах к предыдущему году	111,1	115,0	110,4	112,4	113,5	112,1	102,4	103,0	105,9	100,5	104,6
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике, руб.	4360,3	5498,5	6739,5	8554,9	10633,9	13593,4	17290,1	18637,5	20952,2	23369,2	26628,9
Реальная начисленная заработная плата, в процентах к предыдущему году	116,2	110,9	110,6	112,6	113,3	117,2	111,5	96,5	105,2	102,8	108,4
Минимальный размер оплаты труда, руб.	300,0	450,0	600,0	746,7	1000,0	1500,0	2300,0	4330,0	4330,0	4330,0	4611,0
Средний размер назначенных пенсий, руб.	1378,5	1637,0	1914,5	2364,0	2726,1	3115,5	4198,6	5191,1	7476,3	8202,9	9040,5
Реальный размер назначенных пенсий, в процентах к предыдущему году	116,3	104,5	105,5	109,6	105,1	104,8	118,1	110,7	134,8	101,2	104,9
Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения), руб. в месяц	1808	2112	2376	3018	3422	3847	4593	5153	5688	6369	6510
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума:											
млн. человек	35,6	29,3	25,2	25,45	21,6	18,8	19,0	18,4	17,7	17,9	15,6
в процентах от общей численности населения	24,6	20,3	17,6	17,8	15,2	13,3	13,4	13,0	12,5	12,7	10,9
Соотношение с величиной прожиточного минимума, процентов:											
среднедушевых денежных доходов	218,3	244,7	269,3	268,0	296,8	326,0	323,6	327,9	333,3	326,3	354,2
минимальной заработной платы	16,6	21,3	25,3	24,7	29,2	39,0	50,1	84,0	76,1	68,0	70,8
среднемесячной номинальной начисленной заработной платы	221,6	238,7	259,0	262,8	287,8	326,8	347,8	334,5	341,4	339,8	377,8
среднего размера назначенных пенсий	100,0	102,0	106,3	97,8	99,8	101,6	115,2	126,6	165,4	163,0	176,5

Важным показателем уровня жизни населения является структура фактического конечного потребления. Доля расходов на питание в общей сумме расходов является одной из важнейших характеристик благосостояния населения. По словам Э. Энгеля: «Исследование различных бюджетов

показало не только то, что чем меньше доход, тем большая часть его тратится на питание, но также, что питание, кроме того, ухудшается; оно показало далее, что чем меньше доход, тем большая его часть приходится на физическое содержание и меньше остается на духовное развитие» [14].

Иными словами, если у семьи уходит на питание около 30% общей суммы расходов, то она является бедной, а если на питание расходуется 50%, то нищей.

В дореформенный период наибольший удельный вес в расходах советского населения принадлежал расходам на непродовольственные товары - более 40%; на второй позиции находились расходы на питание - менее 40%; расходы на оплату услуг составляли 14%. В СССР доля расходов на питание составляла 35,6%, в 1975 г. – 32,9%, в 1980 г. – 32%, в 1980 г. – 29,8%. Доля расходов на социально-бытовые и культурные услуги в 1975-1985 гг. составляла 23,4-24,5%, удельный вес расходов на непродовольственные товары равнялся 22,6-24,5%, на прочие расходы приходится немногим более 14% [4,417].

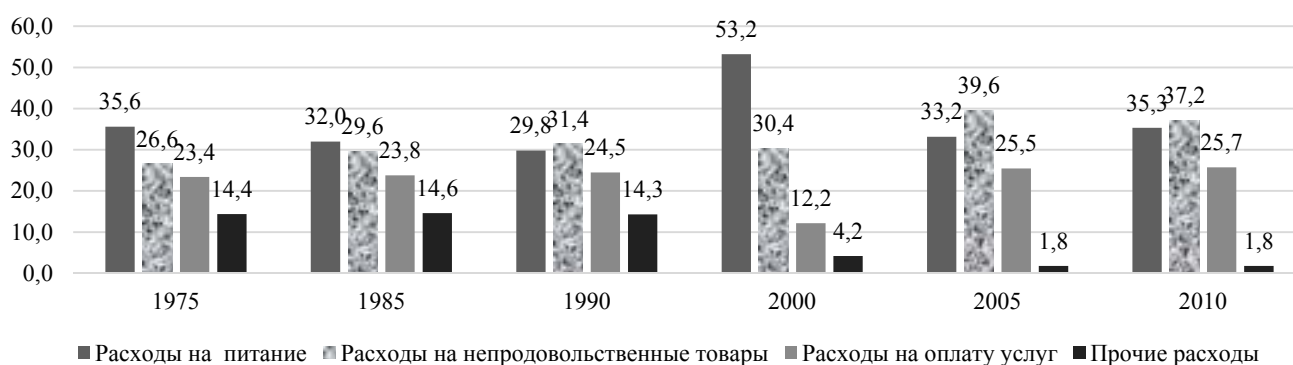


Рисунок 1 – Состав расходов на конечное потребление домашних хозяйств в советский и постсоветский период [9]

Анализ структуры расходов населения является источником данных для оценки состояния дел в экономике любой страны. Как правило, чем выше уровень национального благосостояния, тем меньшая часть личных доходов идет на питание, одежду и другие обязательные расходы. В странах с обеспеченным населением и высоким уровнем жизни доля расходов на продукты питания, как правило, низка и составляет 10-15% от совокупных расходов семей. Все остальные расходы осуществляются на досуг, путешествия, коммуникации, хорошую медицину и образование, технику и одежду и т.д. В развивающихся странах на питание расходуется в пределах 50-60%.

Основываясь на последних данных статистических организаций различных стран Европы, эксперты Центра экономического анализа «РИА-Аналитика» РИА Новости провели очередное исследование и подготовили рейтинг европейских государств по доле расходов на продукты питания в структуре потребительских расходов. Первое место в рейтинге европейских стран по доле расходов семей на продукты питания по данным рейтинга занимает одна из самых благополучных стран Европы – Люксембург, где расходы на продукты питания в 2012 г. составили 8,8% ее сово-

С началом рыночных реформ доля расходов на питание значительно возросла и в 1997 г. составила 51,6%, в 1998 г. – 58,9%, в 1999 г. – 57,8%, в 2000 г. – 53,2% [10,65]. Первое десятилетие XXI в. в России характеризовалось более высокими темпами экономического роста в сравнении как с экономически развитыми странами, так и с большинством стран с сопоставимым уровнем благосостояния. Подобная экономическая динамика благотворно сказалась на уровня благосостояния населения страны. По данным Росстата, в 2005 г. доля расходов на питание в структуре расходов россиян составила уже 33,2%, в 2010 г. – 35,3%, в 2012 г. – 33,2% [9]. Структура расходов населения России в советский период и на сегодняшний день представлена на рисунке 1.

купных конечных расходов на потребление. На втором месте располагается Великобритания с 9,1% совокупных расходов, замыкает тройку богатая Швейцария с 9,6%. На другом полюсе рейтинга находится Украина, где расходы на питание составляют более половины расходов семьи. Сложная ситуация в Молдове (43,2%) и Сербии (42,9%). Россия с показателем доли расходов на продукты питания в 30,3% находится на 29-м месте рейтинга из 40, опережая как бывшие республики СССР (за исключением Латвии и Эстонии), так и входящие в ЕС Хорватию, Болгарию, Румынию [7].

Доходы населения (среднедушевые номинальные и реальные доходы, показатели дифференциации доходов, номинальная и реальная начисленная средняя заработная плата, средний и реальный размер назначенной пенсии, величина прожиточного минимума и доля населения с доходами ниже прожиточного уровня, минимальные размеры заработной платы и пенсии и пр.) относятся к числу важнейших характеристик уровня жизни.

В таблице 2 представлена динамика среднедушевых денежных доходов населения в 2002-2012 гг. Как следует из приведенных данных, в

течение анализируемого периода отмечается устойчивый рост анализируемого показателя в текущих ценах: с 3947,2 руб. в месяц в 2002 г. до 23058,0 руб. в 2012 г. Таким образом, величина среднедушевых денежных доходов в 2002-2012 гг. увеличилась в 5,8 раза. Важнейшим показателем уровня жизни являются реальные доходы населения, которые представляют собой денежное измерение всех благ, получаемых в течение данного периода в расчете на душу населения. Как следует из данных приложения, динамика реальных располагаемых денежных доходов населения положительна. Однако относительно высокие темпы роста доходов 2002-2007 гг. сменяются крайне невысоким их приростом в 2008-2012 г. (в 2011 г. прирост доходов составил только 100,5%). В 2012 г. прирост реальных доходов населения по отношению к 2011 г. составил 4,6%.

Основным источником доходов населения является заработная плата. В этой связи, анализ среднемесячной заработной платы является важным этапом анализа уровня жизни населения страны. В течение 2002-2012 гг. среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих устойчиво росла. В 2002 г. величина рассматриваемого показателя составила 4360,3 руб., в 2012 г. - 26628,9 руб., т.е. прирост составил 6,1 раза. Динамика реальной начисленной заработной платы отражает факт ежегодного прироста рассматриваемого показателя, исключением стал только 2009 г., когда его прирост составил 96,5%. В 2012 г. среднемесячная номинальная начисленная заработная плата составила 26628,9 руб. и увеличилась в сравнении с 2011 г. на 8,4%.

Следует отметить, что Россия все еще явля-

ется страной с самой высокой средней заработной платой среди стран СНГ, на втором месте находится Казахстан, на третьем – Азербайджан; наименьшая ее величина зафиксирована в Таджикистане. В Европе лидером по величине средней заработной платы является скандинавские страны и Германия. Однако рассматриваемый показатель в данных государствах все же ниже, чем в США. В странах восточной Европы наибольшая заработная плата в Чехии и Польше (табл. 3).

Минимальная заработная плата устанавливается в виде минимальной тарифной ставки и должностного оклада и является обязательной для всех предприятий независимо от их форм собственности. Следует отметить, что в 1990 г. установленный уровень минимальной заработной платы составлял 80 руб. и был примерно в 1,5 раза выше величины прожиточного минимума. Иными словами, минимальная заработная плата являлась социально значимой величиной. Ее получатели могли на нее прожить, хотя и с большими ограничениями. В 2002 г. величина минимальной заработной платы в России составляла 300 руб., в 2012 г. – 4611,0 руб., т.е. величина рассматриваемого показателя увеличилась в 15,3 раза. Однако величина минимальной заработной платы в стране существенно ниже величины прожиточного минимума: если в 2002 г. она составляла только 16,6% прожиточного минимума, то в 2012 г. – 70,8%. Это свидетельствует о том, что, несмотря на положительную динамику, минимальная заработная плата в результате ее низкого реального содержания не выполняет социально-трудовые гарантии для работников наемного труда.

Таблица 3 – Средняя заработная плата в России и других странах мира в 2012 г. [13]

Страна	Средняя заработная плата, долл.	Страна	Средняя заработная плата, долл.
Россия	760	Германия	3900
Казахстан	600	Швеция	3400
Азербайджан	450	Италия	3000
Украина	350	Испания	2600
Армения	330	Греция	2600
Молдова	300	Польша	1700
Киргизстан	220	Румыния	1100
Беларусь	210	Болгария	900
Таджикистан	100	США	4100
		Япония	3600

Минимальная заработная плата, являющаяся показателем социальной защиты населения, регулируется в большинстве развитых стран. Согласно исследованию РИА Рейтинг, Россия сохраняет за собой невысокую 23-ю позицию из 27 возможных по абсолютному уровню МРОТ и входит в последнюю тройку стран по величине минимальных зарплат с учетом паритета покупательной способности [8]. Первое место по величине размера минимальной оплаты труда принадлежит Люксем-

бургу, где минимальная зарплата, исходя из полной стандартной занятости, в начале 2013 г. в пересчете на российские рубли в абсолютном выражении составляла 75,6 тыс. руб. в месяц. В числе лидеров Бельгия и Нидерланды, где минимальная заработная плата составляла 60,6 тыс. руб. и 59,3 тыс. руб. Более 50 тыс. рублей составляет МРОТ в таких странах, как Ирландия, Франция и Великобритания.

Как уже отмечалось, к числу показателей,

характеризующих доходы населения, относятся средний и реальный размер начисленной пенсии. Пенсия представляет собой денежное пособие, ежемесячно выплачиваемое государством или негосударственной организацией лицу, потерявшему трудоспособность, при наступлении пенсионного возраста или признании его инвалидом. Средний размер назначенных пенсий определяется делением общей суммы назначенных пенсий на численность пенсионеров, состоящих на учете в системе Пенсионного фонда Российской Федерации. Как следует из данных таблицы 2, средний размер назначенных пенсий устойчиво увеличился в течение 2002-2012 гг. Если в 2002 г. средняя пенсия составляла 1378,5 руб. в месяц, то в 2012 г. она уже составила 9040,5 руб., т.е. величина анализируемого показателя увеличилась в 6,5 раза. Реальный размер назначенных пенсий также устойчиво растет в течение анализируемого периода. Прирост реального размера назначенной пенсии был минимальным в 2011 г. – только 101,2%. В 2012 г. средний размер назначенной пенсии составил 9040,5 руб. и увеличился в сравнении с 2011 г. на 4,9%.

Прожиточный минимум и его динамика являются важным показателем уровня жизни населения. Величина прожиточного минимума определяется стоимостью потребительской корзины, которая рассчитывается, как правило, исходя из минимально допустимых нормативов потребления важнейших благ и услуг. Прожиточный минимум определяется на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения. Как следует из данных таблицы 2, величина прожиточного минимума устойчиво росла в течение 2002-2012 гг. Если в 2002 г. она составляла 1808 руб., то в 2012 г. – 6510 руб., т.е. прирост анализируемого показателя составил 3,6 раза.

Если среднедушевой доход семьи (или одинокого человека) оказывается ниже величины прожиточного минимума, то такая семья (гражданин) признается малоимущей и имеет право на

получение государственной социальной помощи. В результате процесса обнищания в нашей стране значительные группы населения оказались за чертой бедности, что также несет в себе угрозу экономической безопасности государства. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в течение 2002-2012 гг. устойчиво сокращалась. Если в 2002 г. она составляла 35,6 млн. чел., то в 2012 г. – 15,6 млн. чел. Таким образом, численность бедных в стране в течение анализируемого периода сократилась в 2,2 раза. Двухтысячные годы – это беспрецедентное сокращение бедности. В процентах от численности населения бедность сократилась с 24,6% до 10,0%. Динамика численности бедных и уровень бедности в России в 2002-2012 гг. представлена на рисунке 5. Для сравнения: уровень бедности в США в 2012 г. составлял 14,3%, Белоруссии – 6,3%, Индии – 29,8%, Китае – 2,8% [11,301]. Мировая практика подтверждает, что опасность социальных конфликтов сводится к минимуму, если доля населения, живущего ниже прожиточного минимума, составляет 7-10%.

По отечественным стандартам уровень бедности зависит от величины прожиточного минимума. Оценивая уровень бедности в России, необходимо учитывать мизерность самого прожиточного минимума, определяющего ее уровень. По сравнению с другими странами он действительно кажется минимальным: в российской корзине всего 156 наименований против, например, 700 в Великобритании, 475 в Германии. В развитых странах прожиточный минимум составляет 60% от средней зарплаты в обществе. По стандартам Западной Европы критерием бедности считается доход, составляющий $\frac{2}{3}$ среднедушевого в стране. Например, французский минимум для определения малоимущих определяется цифрой в 650 евро [2,42]. В США человек, получающий 800-900 долл., имеет право на социальную помощь от государства [6].



Рисунок 2 – Динамика численности бедных и уровня бедности в России 2002-2012 гг. [12]

Соотношение с величиной прожиточного

минимума среднедушевых денежных доходов населения позволяет делать выводы об уровне благосостояния населения страны. Среднедушевые денежные доходы населения в течение 90-х годов, как правило, менее чем вдвое превышали официально утверждаемый прожиточный минимум. И только в 1994 г. и 1997 г. это превышение

составило более чем два раза. В 2002 г. среднедушевой доход россиянина превысил величину прожиточного минимума в 2,1 раза, в 2012 г. это превышение составило уже 3,5 раза. Соотношение с величиной прожиточного минимума среднедушевых денежных доходов населения в 2002-2012 гг. представлено на рисунке 3.

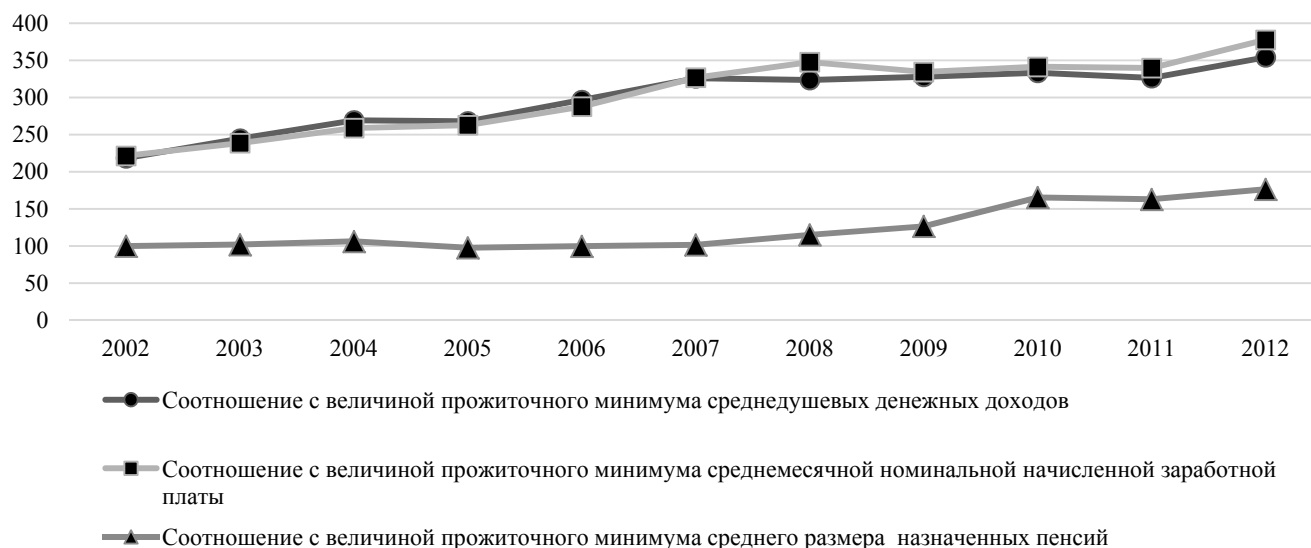


Рисунок 3 – Соотношение с величиной прожиточного минимума доходов населения в 2002-2012 гг. [12]

О социально-экономических последствиях процессов движения заработной платы и цен на товары и услуги можно судить, сопоставив уровень и динамику заработной платы с уровнем и динамикой прожиточного минимума трудоспособных граждан. Как уже отмечалось, в течение анализируемого периода отмечался устойчивый рост обоих показателей (и величины прожиточного минимума трудоспособного населения, и среднемесячной номинальной начисленной заработной платы). Также устойчиво росло и соотношение названных показателей: в 2002 г. оно составляло 2,2 раза, а в 2012 г. – 3,7 раза. Соотношение рассматриваемых показателей представлено на рисунке 6.

При любом экономическом строе пенсионеры являются наиболее нуждающейся в социальной защите и социальных гарантиях части общества. Одновременно с увеличением реального размера назначенных пенсий устойчиво росло соотношение среднего размера пенсий с величиной прожиточного минимума. Так, в 2002 г. средний размер назначенной пенсии равнялся величине прожиточного минимума пенсионера. Некоторое улучшение ситуации отмечалось в 2003-2004 г., когда соотношение рассматриваемых показателей превысило 100%. В 2005 г. и 2006 г. соотношение среднего размера назначенных пенсий и прожиточного минимума пенсионера составило 97,8% и

99,8%, соответственно. Иными словами, в течение этих двух лет средняя пенсия не позволяла пенсионерам выйти на минимальный уровень потребления. Вплоть до 2007 г. средняя пенсия совсем незначительно превышала прожиточный уровень пенсионера.

Список литературы:

1. ВВП на душу населения [Электронный ресурс] // Всемирный банк. – Режим доступа: http://data.worldbank.org/indicator/NY.GNP.PCAP.CD/countries/RU?order=wbapi_data_value_2002%20wbapi_data_value&ort=desc&page=2&display=default.
2. Медведева, В. Варенье – на завтрак: 7+1 корзины стран G-8 // Профиль. – 2006. – № 28. – С. 42.
3. Методологические положения по статистике [Текст]. Вып. 1/ Госкомстат России. – М., 1996. – 244 с.
4. Народное хозяйство СССР в 1985 г. [Текст]: статистический ежегодник. – М.: «Финансы и статистика», 1986. – 655 с.
5. Постановление Госкомстата РФ от 16.07.1996 N 61 «Об утверждении методик расчета Баланса денежных доходов и расходов населения и основных социально-экономических индикаторов уровня жизни населения» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/law/ref/ju/dict/word/fakticheskoe_ko_nechnoe_potreblenie_domashnih_hozyajstv/.
6. Потребительские корзины разных стран мира [Электронный ресурс] // О размерах и повышении зарплат в РФ. – Режим доступа:

<http://vsezarplati.ru/normativi/mrot/potrebitelskie-korziny-raznyx-stran.html>.

7. Рейтинг стран Европы по доле расходов семей на продукты питания [Электронный ресурс] // РИАрейтинг. – Режим доступа: <http://www.riarating.ru/infografika/20131224/610604016.html>.

8. Рейтинг стран Европы по размеру минимальных заработных плат на начало 2013 г. [Электронный ресурс] // РИА рейтинг. – Режим доступа: <http://riarating.ru/infografika/20130305/610543725.html>.

9. Состав расходов на конечное потребление домашних хозяйств различных социально-экономических категорий [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#.

10. Социальное положение и уровень жизни населения России [Текст]: стат.сб. – М.: Госкомстат России, 2001. – 463 с.

11. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2013 [Текст]: стат.сб. – М.: Росстат, 2013. – 327 с.

12. Социально-экономические показатели Российской Федерации в 1991-2012 гг. [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1270707126016.

13. Средняя заработная плата в России и других странах мира в 2012 г. [Электронный ресурс] // Деловая жизнь. – Режим доступа: <http://bs-life.ru/rabota/zarplata/zarplatavmire2012.html>.

14. Engel, E. Das Rechnungsbuch der Hausfrau und seine Bedeutung im Wirtschaftsleben der Nation. Berlin, 1881. – 144 p.

Ладанов Виктор Игоревич

аспирант кафедры экономической теории и мировой экономики Орловского государственного института экономики и торговли

E-mail: : ladanov.viktor@mail.ru

Рудакова Ольга Викторовна

д.э.н., профессор кафедры экономической теории и мировой экономики Орловского государственного института экономики и торговли

E-mail: rudakova71@yandex.ru