

УДК 330.5(470)

В.И. Ладанов

НАЦИОНАЛЬНОЕ БОГАТСТВО РОССИИ: ОТРАСЛЕВОЙ АСПЕКТ

Национальное богатство представляет собой значимую экономическую категорию общественного воспроизводства как показатель, используемый для характеристики имущественного положения страны. Группировка национального богатства по отраслям экономики производится в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности и позволяет определить участие каждой отрасли в использовании и воспроизводстве народного богатства.

Ключевые слова: национальное богатство, отраслевая структура, валовая добавленная стоимость, производительность труда, фондоотдача.

Национальное богатство представляет собой значимую экономическую категорию общественного воспроизводства как показатель, используемый для характеристики имущественного положения страны. Для характеристики состава и структуры национального богатства в статистике используют метод группировок. В зависимости от классификационного признака строят несколько видов группировок: по источнику происхождения, экономическому значению и натурально-вещественному составу, по формам собственности, по территориальному признаку, по отраслям народного хозяйства. Группировка национального богатства по отраслям экономики производится в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД) и позволяет определить участие каждой отрасли в использовании и воспроизводстве народного богатства.

Первичный сектор экономики в течение длительного периода экономической истории играл ведущую роль в экономике как по числу занятых, так и по объемам производимой продукции. По данным Всемирного банка, в 2012 г. доля сельского хозяйства в ВВП в среднем по миру составила 3%, при этом в развитых странах она равняется при-

мерно 2%, а в развивающихся – 12%. Индустриальная структура экономики была доминирующей в экономически развитых странах еще в середине XX в., затем значение промышленности стало уменьшаться. В 2012 г. на ее долю в среднем по миру пришлось 27%, в развитых странах приходится 25%, а в развивающихся – 34%. В ходе исторического развития отмечался постоянный рост сферы услуг. В наши дни третичный сектор играет ведущую роль в экономике развитых стран. В 2012 г. на данную сферу в среднем по миру пришлось 70%, в развитых странах – 73%, в развивающихся – 54% [5].

Как следует из приведенных в таблице 1 данных, доля сельского хозяйства в валовой добавленной стоимости в развитых странах колеблется от 0,9% (Германия, Великобритания) до 2,3% (Италия); на долю промышленности в этих странах приходится от 14,1% (Франция) до 39,2% (Норвегия); сфера услуг составляет от 55,5% (Норвегия) до 77,0% (США). В странах БРИК складывается несколько иная картина: на долю сельского хозяйства приходится от 5,6% (Бразилия) до 22,8% (Индия)⁰; промышленности – от 20,3% (Индия) до 39,7% (Китай); сфера услуг – от 50,1 (Китай) до 71,8% (Бразилия).

Таблица 1 - Структура валовой добавленной стоимости по некоторым странам в начале XXI века, в процентах к итогу [8,85]

1	Валовой внутренний продукт, всего	в том числе по отраслям							
		2	3	4	5	6	7	8	9
Россия	100	4,2	30,5	6,5	8,9	20,0	15,9	6,6	7,4
Европа									
Австрия	100	1,7	23,2	7,5	6,0	17,3	23,8	11,0	9,5
Болгария	100	5,3	23,2	8,1	9,8	13,8	23,6	7,4	8,9

Германия	100	0,9	25,6	4,3	5,7	12,0	29,4	11,5	10,6
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Дания	100	1,2	20,2	5,5	7,8	14,0	24,7	16,1	10,6
Италия	100	2,3	20,8	6,0	7,8	15,4	26,9	10,6	10,2
Норвегия	100	1,4	37,8	5,2	7,3	9,4	18,3	12,9	7,6
Польша	100	3,7	24,4	7,6	7,0	19,3	19,1	8,5	10,3
Португалия	100	2,8	17,7	6,6	7,0	17,3	22,0	13,8	12,7
Великобритания	100	0,9	18,5	6,2	7,2	15,0	30,0	12,2	9,9
Франция	100	1,7	12,4	6,4	6,6	12,4	33,7	14,6	12,1
Азия									
Израиль	100	1,8	17,1	4,8	7,2	10,6	32,9	13,7	11,9
Индия	100	22,8	20,3	6,2	8,0	14,9	13,5	14,3	...
Китай	100	10,3	39,7	6,6	4,9	10,6	12,5	4,6	10,9
Япония	100	1,6	22,8	6,2	6,8	13,0	18,1	31,55	...
Америка									
Бразилия	100	5,6	22,6	5,0	8,9	20,0	16,5	8,4	13,0
Канада	100	1,6	25,4	6,5	7,2	14,1	25,7	11,1	8,4
Мексика	100	3,8	20,6	5,4	10,3	20,6	12,8	10,1	16,4
США	100	1,3	17,1	4,7	...	19,06	33,0	24,95	...

Макротраслевая структура российской экономики до сравнительно недавнего времени отличалась повышенной долей отраслей первичного и вторичного секторов и небольшой долей сферы услуг. Однако за годы экономических реформ в структуре национальной экономики произошли некоторые положительные изменения. Следует отметить, что сегодня российская экономика имеет сравнительно современную структуру, которая принципиально не отличается от структуры развитых стран. Основная часть валовой добавленной стоимости российской экономики создается в третичном секторе, доля которого составляет почти 59%, вторичный сектор также играет значительную роль и его доля почти 36%, все еще велика доля первичного сектора – 5%. Однако доли промышленности и сельского хозяйства в России все еще значительно выше, чем в развитых экономиках, а доля сферы услуг – соответственно ниже.

Как известно, национальное богатство является результатом постоянно повторяющегося процесса общественного производства за все время существования национальной экономики. Валовой внутренний продукт (ВВП) позволяет измерить в денежном выражении объем годового производства страны. ВВП, являясь одним из важнейших показателей системы национальных

счетов, характеризует результат производственной деятельности экономических единиц-резидентов. ВВП страны в период 2002-2012 гг. увеличился в текущих ценах в 5,7 раза: с 10830,5 млрд. руб. в 2002 г. до 62 218,4 млрд. руб. в 2012 г. Темп роста ВВП РФ в течение анализируемого периода представлен на рисунке 2. Докризисному периоду экономического развития России были характерны в среднем 7% темпы роста ВВП, большая часть которых была обеспечена высокими ценами на нефть на мировом рынке. Три послекризисных года характеризуются усредненным темпом экономического роста в 4,07% и некоторым отставанием от среднемирового – 4,13% [2]. Однако следует учитывать, что в 2009 г. ВВП России сократился намного значительно, чем у большинства стран мира.

ВВП России в ценах 2008 г. увеличился в период 2002-2012 гг. только в 1,57 раза: с 27 312,3 млрд. руб. в 2002 г. до 42 882,1 млрд. руб. в 2012 г. Таким образом, задача удвоения ВВП страны за десятилетний период не была решена. Данную задачу поставил в 2003 г. В. Путин, еще будучи президентом России. Основной причиной того, что удвоения ВВП не произошло, названо скатывание экономики страны в кризис в 2009 г., когда ВВП сократился на 7,8%.

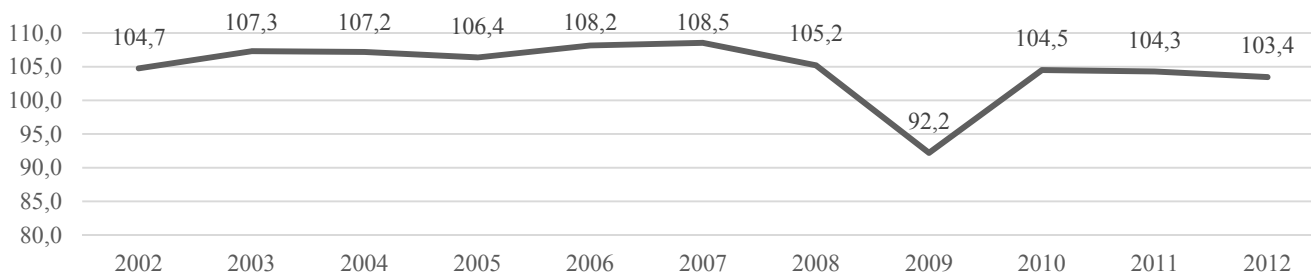


Рисунок 1 – Темп роста ВВП РФ в 2002-2012 гг., % [10]

Следует отметить, что ВВП страны может быть рассчитан тремя способами: как сумма валово-

вой добавленной стоимости (производственный метод); как сумма компонентов конечного использования (метод конечного использования) и как сумма первичных доходов (распределительный метод). Валовая добавленная стоимость определяется как разность между стоимостью произведенных товаров и услуг (выпуском) и стоимостью товаров и услуг, полностью потребленных в процессе производства (промежуточным потреблением). Валовой внутренний продукт и валовая до-

бавленная стоимость по видам экономической деятельности в 2002 г. и 2012 г. представлены в таблице 2. Наибольший вклад в формирование валовой добавленной стоимости в 2012 г. внесли оптовая и розничная торговля, обрабатывающие производства, операции с недвижимым имуществом и добыча полезных ископаемых, вклад которых составил 16,8%, 12,9%, 10,0% и 9,3%, соответственно. Названные отрасли доминировали и в 2002 г.

Таблица 2 - Валовой внутренний продукт и валовая добавленная стоимость по видам экономической деятельности в 2002 г. и 2012 г. в текущих ценах, млрд. руб. [1]

	2002 г.	2012 г.
Валовой внутренний продукт в рыночных ценах	27 312,3	42 882,1
в том числе:		
Валовая добавленная стоимость в основных ценах	23 521,3	36 678,5
в том числе:		
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1 348,5	1 462,9
Рыболовство, рыбоводство	69,5	63,8
Добыча полезных ископаемых	2 687,7	3 593,8
Обрабатывающие производства	4 476,1	6 242,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	926,0	1 032,0
Строительство	1 152,2	2 188,5
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	3 740,5	7 617,9
Гостиницы и рестораны	226,1	358,3
Транспорт и связь	2 237,0	3 474,6
Финансовая деятельность	437,6	1 916,7
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	2 422,9	4 389,0
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	1 715,6	1 832,6
Образование	938,8	935,9
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	1 163,5	1 249,1
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	476,1	487,8
Предоставление услуг по ведению домашнего хозяйства		0,0
Налоги на продукты	4 100,3	6 380,8
Субсидии на продукты	280,7	163,3
Чистые налоги на продукты	3 766,3	6 224,1

Данные по отраслевой структуре экономики позволяют сделать вывод о ее деградации. Представленные в рассматриваемом приложении данные позволяют сделать вывод о деградации отраслевой структуры российской экономики. Очевидно, что не существует идеальной отраслевой структуры национальной экономики, но общепризнанным является тот факт, что большая доля отраслей с высокой степенью обработки положительно влияет на величину и устойчивость темпов экономического роста экономики. В этой связи обращает на себя внимание то, что в структуре ВВП России в 2012 г. в сравнении с 2002 г. сократилась доля обрабатывающих производств (с 15,19% до 12,93%, соответственно) при росте добычи полезных ископаемых (с 5,89% до 9,27%, соответственно). Не относится к числу благоприятных и тенденция снижения доли транспорта и связи на 2,09% (с 9,04% в 2002 г. до 6,95% в 2012 г.). Отрицательно характеризует структуру российской экономики падение доли образования в

ВВП с 2,59% в 2002 г. до 2,53% в 2012 г. Неблагоприятным является и тот факт, что совокупный вклад образования и здравоохранения в ВВП России (5,56% в 2002 г. и 5,86% в 2012 г.) немногим больше сектора государственного управления (4,51% в 2002 г. и 5,62% в 2012 г.). Даже в сравнении с развитыми сырьевыми странами Россия имеет отсталую отраслевую структуру: низка доля не только секторов, ответственных за развитие человеческого капитала и машиностроения, но и высоких переделов сырья.

Всемирный банк ежегодно составляет рейтинг стран и территорий мира по размеру ВВП. Рейтинг 2012 г. возглавляют США, чей номинальный валовой внутренний продукт (то есть выраженный в ценах данного года без поправки на инфляцию) составляет 16244600 млн. долл. За США следуют Китай (8227103), Япония (5959718) и Германия (3428131). Общий же мировой ВВП составляет 72440449 млн. долл. Россия занимает девятое место в рейтинге, и ее ВВП в 2012 г. состав-

лял 204775 млн.долл. [6].

В качестве одного из основных элементов национального богатства страны выступают основные фонды. Основные фонды (основной капитал) представляют собой произведённые активы, неоднократно или постоянно используемые для производства товаров и оказания рыночных и нерыночных услуг и функционирующие в течение длительного времени (не менее 1 года). Основные фонды участвуют в производственном процессе длительное время, сохраняя при этом натуральную форму и перенося свою стоимость на создаваемую продукцию постепенно, по мере использования. Основные фонды состоят, преимущественно, из объектов длительного пользования. К основным фондам относят здания и сооружения, машины и оборудование, транспортные средства, рабочий и продуктивный скот и другие виды основных фондов. В их состав не включаются мелкий инструмент и инвентарь, некоторые виды военного снаряжения и т.п. В составе основных фондов учтены основные фонды организаций всех форм собственности, а также находящиеся в собственности физических лиц (жилые дома и основные фонды личного подсобного хозяйства - хозяйственные постройки, многолетние насаждения, рабочий и продуктивный скот; основные фонды, используемые гражданами для предпринимательской деятельности без образования юридического лица) [7,72].

В соответствии с методикой, используемой Росстатом при подсчете национального богатства, основные фонды составляют более 80% его совокупной величины. Совокупная стоимость основных фондов российской экономики в 2002 г. составляла 24430,5 млрд. руб., а в 2012 г. - 121268,9 млрд. руб., т.е. номинальный прирост стоимости составил почти 5 раз (496,3%) а реальный (исходя из дефлятора ВВП) – 116,4%. Наибольший удельный вес в структуре основных фондов экономики России в 2012 г. заняли основные фонды транспорта и связи (28,6%), операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг (23,6%), добычи полезных ископаемых (10,1%). В обрабатывающих производствах на конец 2012 г. было сосредоточено 8,0% основных фондов экономики России. Следует отметить, что в период 2004-2012 гг. произошло снижение доли основных фондов обрабатывающих производств в совокупной их стоимости с 9,2% до 8,1% при соответствующем росте доли отрасли добычи полезных ископаемых с 7,5% до 10,1%.

В течение анализируемого периода отмечались относительно высокие темпы ввода в действие основных средств. Финансовый кризис изменил ситуацию и только в 2009-2010 гг. количество вводимых основных фондов не превышало

100% от количества основных фондов, введенных в предыдущем году. Значительный рост ввода в действие основных фондов был зафиксирован в 2011 г. – 129,0%, очередное падение в 2012 г. – 88,2%. Следует отметить, что в структуре вводимых основных фондов наибольший удельный вес занимал транспорт и связь, на долю которых в 2012 г. пришлось 25,5% совокупной стоимости. На долю отрасли по добыче полезных ископаемых в 2012 г. пришлось 14,5% совокупной стоимости вводимых основных средств.

На начало 2012 г. степень износа основных фондов российской экономики составила 47,7% против 44,0% в 2002 г., тогда как в 1995 г. это значение равнялось 38,6%. Таким образом, только за последние 10 лет степень износа основных производственных фондов страны увеличилась на 5,4 процентных пункта. Высокая степень изношенности основных фондов является следствием недостаточного объема вводимых в действие новых основных фондов и ликвидации устаревших. Среднеотраслевые данные показывают, что на сегодняшний день *износ основных фондов* в промышленности превысил «красную черту» в 50%, за которой требуется уже глубокая технологическая модернизация производственного оборудования. Исследовательские центры страны дают еще более суровую оценку в 60-65% износа. В 2012 г. степень износа оборудования обрабатывающих производств составляла 46,6%, в отрасли добычи полезных ископаемых – 53,1%. Критическое положение дел на транспорте и связи; здравоохранении и образовании, где износ основных фондов составил соответственно 56,5%, 53,9%, 54,9%. Высокая степень износа оборудования чревата вероятностью техногенных катастроф. По мнению ряда специалистов в настоящее время главной проблемой является даже не столько внедрение передовой технологии, сколько замена устаревших и изношенных основных фондов новыми.

Коэффициент обновления основных средств показывает, какую часть от имеющихся на конец отчетного периода основных средств составляют новые основные средства. Как следует из данных таблицы 2, в течение 2002-2012 г. отмечается устойчивый рост данного коэффициента с 2,2% в 2002 г. до 3,9% в 2012 г. Однако следует учитывать тот факт, что еще в 70-е годы в стране ежегодно вводилось новых основных фондов в размере более 10% от существующих. В 90-е годы ввод в действие новых фондов составил около 7%. В 2012 г. наиболее высокое значение коэффициента обновления демонстрировали финансовая деятельность – 11,0%; обрабатывающие производства – 6,5% и добыча полезных ископаемых – 6,4%.

Коэффициент выбытия основных средств

показывает, какая доля основных средств, имевшихся к началу отчетного периода, выбыла за отчетный период из-за ветхости и износа. Как следует из данных таблицы 2, в течение 2002-2012 г. отмечается устойчивое снижение данного коэффициента с 1,3% в 2002 г. до 0,7% в 2012 г. Наибольшего значения данный показатель в 2012 г. достиг в сельском хозяйстве и рыболовстве – 2,5% и 2,1%, соответственно. В таких отраслях, как добыча полезных ископаемых и обрабатывающие производства он равнялся 0,9% и 0,8%, соответственно [11].

На основании приведенных данных можно говорить о существенном регрессе материально-технической базы российской экономики. Наличие физически и морально изношенных основных фондов приводит к неэффективности их использования. Недостаточные темпы обновления основных фондов сдерживают процесс модернизации экономики России. Сложившаяся ситуация вполне реально угрожает системным производственно-технологическим кризисом.

В 2004 г. аудиторско-консалтинговая компания «Финансовые и бухгалтерские консультанты» (ФБК) представила проект «Сколько стоит Россия». Методология ФБК состояла в том, чтобы произвести стоимостную оценку страны по ее экономическому потенциалу, а не по накопленному богатству и не по затраченным ресурсам. Иными словами, оценка национального богатства России производилась не по прошлому страны, а по ее экономическому потенциалу, т.е. по будущим доходам экономики, будущему страны. Данный подход широко используется в оценке бизне-

са.

В рамках проекта ФБК национальное богатство страны определялось как сумма экономического потенциала отдельных отраслей экономики, оцениваемых методом дисконтированных доходов. Отраслевая структура экономики, выбранная в рамках проекта, соответствует структуре, используемой Росстатом: промышленность; сельское хозяйство; строительство; транспорт; торговля и общественное питание; связь; жилищно-коммунальное хозяйство; здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение; наука; финансовая деятельность; образование; управление и оборона; культура и искусство; прочие виды экономической деятельности, выделяемые Росстатом при расчете показателей СНС. Отраслевая структура экономики представляет собой совокупность отраслей национального хозяйства, характеризующихся определенными пропорциями и взаимосвязями. Группировка по отраслям позволяет установить вклад каждой отрасли в создание национального богатства страны.

Национальное богатство России в 2002 г. составило 974,7 трлн. руб. [3]. В 2014 г. компания ФБК представила очередной доклад, содержащий оценку стоимости российской экономики. Стоимость российской экономики, оцененная как совокупная стоимость всех отраслей, в 2012 г., составила 3460,1 трлн. руб. [4]. Таким образом, в 2012 г. в сравнении с 2002 г. (с учетом сопоставимости цен) национальное богатство России сократилось на 3%. Изменения отраслевой структуры стоимости российской экономики в 2002 г. и 2012 г. представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Отраслевая структура стоимости российской экономики в 2002 г. и 2012 гг. [9]

	2002 г.		2012 г.		Отклонение	
	трлн. руб.	%	трлн. руб.	%	трлн. руб.	%
Всего	974,7	100	34600,1	100	33625,4	0
Промышленность	293,6	30,1	699,6	20,2	406	-9,9
Сельское хозяйство	44,9	4,6	70,6	2,0	25,7	-2,6
Строительство	77,2	7,9	351,1	10,1	273,9	2,2
Транспорт	61,0	6,3	120,7	3,5	59,7	-2,8
Связь	29,3	3,0	349,8	10,1	320,5	7,1
Торговля и общественное питание	250,9	25,7	689,4	19,9	438,5	-5,8
Финансовая деятельность	27,9	2,9	221,2	6,4	193,3	3,5
Жилищно-коммунальное хозяйство	19,0	1,9	61,5	нет данных	42,5	
Наука	14,5	1,5	37,2	1,1	22,7	-0,4
Здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	15,8	1,6	141,9	4,1	126,1	2,5
Образование	19,6	2,0	140,8	4,1	121,2	2,1
Управление и оборона	40,1	4,1	178,7	5,2	138,6	1,1
Культура и искусство	7,3	0,7	24,0	0,7	16,7	0,0
Прочие отрасли	73,6	7,6	435,1	12,6	361,5	5,0

Анализ структуры стоимости российской экономики за 2002 г. и 2012 г. позволяет сделать вывод о том, что существенного изменения вклада

различных отраслей экономики в формирование национального богатства страны не произошло. В 2012 г., как и 10 лет назад, наименьший вклад в

формирование богатства нации вносят культура и искусство – 0,7% (или 7,3 трлн. руб. в 2002 г. и 24,0 трлн. руб. в 2012 г.), а наибольший – промышленность: в 2002 г. ее доля равнялась 30,1% (или 293,6 трлн. руб.), а в 2012 г. – 20,2% (или 699,6 трлн. руб.). Значительный вклад в формирование стоимости российской экономики вносит такая отрасль, как торговля и общественное питание: в 2002 г. на ее долю приходилось 25,7% (или 250,9 трлн. руб.), в 2012 г. уже 19,9% (или 689,4 трлн. руб.), т.е. она сократилась на 5,8 процентных пункта. Кроме промышленности и торговли, существенное сокращение вклада в формирование стоимости национальной экономики продемонстрировали транспорт и сельское хозяйство – на 2,8 и 2,6 процентных пункта соответственно.

Следует отметить, что в течение анализируемого периода возрос вклад третичного сектора в формирование совокупной стоимости российской экономики: с 57,3% (или 559,0 трлн. руб.) в 2002 г. до 64,2% (или 2279,6 трлн. руб.) в 2012 г. В этой связи обращает на себя внимание тот факт, что доля связи в национальном богатстве возросла с 3,0% (или 29,3 трлн. руб.) в 2002 г. до 10,1% (349,8 трлн. руб.) в 2012 г. Несомненно как положительную тенденцию следует рассматривать рост доли здравоохранения и образований в совокупной стоимости экономики России. За анализируемый период вклад здравоохранения в совокупную стоимость экономики страны возрос на 2,5% (с 15,8 трлн. руб. в 2002 г. до 141,9 трлн. руб. в 2012 г.). Вклад образования увеличился на 2,1% (с 19,6 трлн. руб. в 2002 г. до 140,8 трлн. руб. в 2012 г.). Напротив, как негативную тенденцию следует рассматривать рост доли финансовой деятельно-

сти на 3,5% (с 27,9 трлн. руб. в 2002 г. до 221,2 трлн. руб. в 2012 г.) на фоне снижения удельного веса базовых отраслей экономики.

Изменение вклада различных отраслей экономики в ее суммарную стоимость в сопоставлении с основными показателями их деятельности представлены в таблице 4. Обращает на себя внимание разнонаправленная динамика долей расчетной стоимости и валовой добавленной стоимости ряда отраслей. К числу таких отраслей относится промышленность. В течение 2002-2012 гг. наблюдается рост доли данной отрасли в валовой добавленной стоимости с 26,5% до 29,3% при одновременном сокращении в совокупной расчетной стоимости российской экономики с 30,1% до 20,2%. Аналогичные тенденции характерны для отрасли «Наука»: сокращение расчетной стоимости отрасли в 2002-2012 гг. с 1,5% до 1,1% сопровождалось увеличением ее доли в валовой добавленной стоимости с 1,3% до 1,5%. Имеют место и другие варианты. По отрасли «Связь» отмечается почти неизменная доля в валовой добавленной стоимости (1,8% в 2002 г. и 2,0% в 2012 г.) при резком росте ее доли в расчетной стоимости российской экономики (с 3,0% в 2002 до 10,1% в 2012 г.). Объяснение подобных тенденций заключается в особенностях подсчета стоимости методом дисконтированных доходов: важнейшее значение имеет прогноз роста валовой добавленной стоимости. Если соответствующие прогнозные оценки серьезнейшим образом изменились за прошедший период, то это, прежде всего, и предопределяет расхождение в динамике показателей доли отраслей в ВВП и в расчетной суммарной стоимости российской экономики [9].

Таблица 4 – Вклад отраслей российской экономики в расчетную стоимость и основные показатели их деятельности в 2002 г. и 2012 г., % [9]

	Расчетная стоимость		Валовая добавленная стоимость		Основные фонды		Численность занятых	
	2002 г.	2012 г.	2002 г.	2012 г.	2002 г.	2012 г.	2002 г.	2012 г.
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100
Промышленность	30,1	20,2	26,5	29,3	23,7	26,3	22,2	19,4
Сельское хозяйство	4,6	2,0	5,7	3,6	3,9	2,8	11,8	9,5
Строительство	7,9	10,1	7,2	7,6	1,3	1,3	7,6	8,3
Транспорт	6,3	3,5	8,1	6,7	23,7	23,7	6,3	6,6
Связь	3,0	10,1	1,8	2,0	4,9	4,9	1,4	1,3
Торговля и общественное питание	25,7	19,9	22,8	19,4	1,4	3,7	16,6	19,9
Финансовая деятельность	2,9	6,4	2,7	4,5	0,8	2,1	1,3	1,8
Жилищно-коммунальное хозяйство	1,9	нет данных	3,1	нет данных	24,2	нет данных	4,9	нет данных
Наука	1,5	1,1	1,3	1,5	1,0	0,8	1,8	1,3
Здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	1,6	4,1	2,7	4,0	2,7	2,2	7,0	6,7
Образование	2,0	4,1	2,9	3,0	3,8	2,7	9,0	8,4
Управление и оборона	4,1	5,2	5,0	6,3	2,6	4,8	4,5	5,5
Культура и искусство	0,7	0,7	0,6	0,8	0,8	0,5	1,8	11,2

Прочие отрасли	7,6	12,6	9,6	11,5	2,0	24,4	3,8	
----------------	-----	------	-----	------	-----	------	-----	--

Национальное богатство является результирующим показателем эффективности деятельности субъектов экономики данной страны. В динамике национального богатства воплощается эффективность общественного воспроизводства, т.е. конечный результат экономической деятельности общества. Хозяйственная деятельность как на микро-, так и на макроуровне предполагает постоянное соизмерение результатов и затрат, определение наиболее эффективного варианта действий. В общем виде эффективность означает осуществление какого-либо процесса с минимальными затратами, усилиями и потерями. Понятие экономи-

ческой эффективности применимо и к деятельности предприятия, и к функционированию всей хозяйственной системы.

Рассмотрим частные показатели эффективности экономической системы – производительность труда и фондоотдачу. В таблице 5 представлены сравнительные данные по изменению фондоотдачи и производительности труда отраслей российской экономики в 2012 г. по сравнению с 2002 г., показывающие, сколько стоимости отрасли приходится, соответственно, на 1 руб. основных фондов и на одного занятого в ней.

Таблица 5 – Фондоотдача и производительность труда по отраслям российской экономики в 2002 г. и 2012 г. [9]

	Фондоотдача				Производительность труда			
	рублей на 1 руб. основных фондов		место		рублей на 1 руб. основных фондов		место	
	2002 г.	2012 г.	2002 г.	2012 г.	2002 г.	2012 г.	2002 г.	2012 г.
Всего	32,1	28,3	-	-	14,9	50,5	-	-
Промышленность	40,8	22,0	8	10	20,2	53,0	5	4
Сельское хозяйство	38,3	21,2	2	1	15,5	62,2	6	3
Строительство	191,4	221,9	2	1,0	15,5	62,2	6	3
Транспорт	6,9	4,2	13	13	14,7	26,9	7	9
Связь	73,7	58,8	5	4	33,2	393,2	2	1
Торговля и общественное питание	584,6	153,5	1	2	23,2	50,9	4	5
Финансовая деятельность	114,7	87,8	4	3	34,2	180,9	1	2
Жилищно-коммунальное хозяйство	2,5	нет данных	14	нет данных	5,9	нет данных	11	нет данных
Наука	49,9	40,7	7	7	12,3	42,3	9	7
Здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	19,1	53,5	11	5	3,4	31,0	13	8
Образование	16,9	43,1	12	6	3,3	24,7	14	10
Управление и оборона	50,9	30,9	6	9	13,5	47,9	8	6
Культура и искусство	28,9	38,2	10	8	6,1	нет данных	10	нет данных
Прочие отрасли	120,9	13,8	3	12	30,0	нет данных	3	нет данных

Как следует из приведенных в таблице 5 данных, в целом по экономике фондоотдача снизилась с 32,1 руб. в 2002 г. до 28,3 руб. в 2012 г., т.е. на 3,8 руб. Наиболее высокие уровни фондоотдачи в 2002 г. демонстрировали «Торговля и общественное питание», «Строительство», «Финансовая деятельность». В 2012 г. лидирующие позиции сохранило «Строительство» с уровнем фондоотдачи 221,9 руб. Прирост фондоотдачи в данной отрасли составил 30,5 руб. В «Торговле и общественном питании» в течение анализируемого периода отмечается значительное падение фондоотдачи до 153,5 руб., т.е. на 431,1 руб. Наименьший уровень фондоотдачи в 2002 г. демонстрировало «Жилищно-коммунальное хозяйство», а в 2012 г. «Транспорт».

Наиболее высокий уровень производительности труда в экономике в 2002 г. демонстрировали такие отрасли, как «Финансовая деятельность» и «Связь». В 2012 г. лидером по производительности труда была отрасль «Связь», в которой анализируемый показатель увеличился с 33,2 руб. до 393,2 руб. По отрасли «Финансовая деятельность» производительность труда также росла, но меньшими темпами: с 34,2 руб. в 2002 г. до 180,9 руб. в 2012 г. Наименьший уровень производительности труда в 2002 г., как и в 2012 г., показала такая отрасль, как «Образование».

В номинальном выражении стоимость России, рассчитанная по методике ФБК, выросла с 33,6 трлн. долл. США в 2002 г. до 113,9 трлн. долл. США в 2012 г. Однако вывод о значитель-

ном (в 3,4 раза) увеличении стоимости российской экономики является неоправданным. Если в 2002 г. стоимость российской экономики в долларах США была практически равна объему мирового ВВП (который, по оценкам Всемирного банка, составил в 2002 г. 33,57 трлн. долл. США), то в 2012 г. соответствующая сумма более чем в 1,5 раза его превысила (объем мирового ВВП в 2012 г. составил 71,7 трлн. долл. США) [9].

Список литературы:

1. Валовой внутренний продукт и валовая добавленная стоимость по видам экономической деятельности в 2002-2013 гг. [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа:

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#.

2. Кувишинова, О. Как обеспечить жизнеспособность экономики в новых глобальных условиях [Электронный ресурс] / О. Кувишинова // Ведомости. – Режим доступа:

http://www.vedomosti.ru/finance/news/12025951/ostanovka_konechnaya#ixzz3IK7Ql25B.

3. Николаев, И. Как оценить экономический потенциал России [Электронный ресурс] / И. Николаев, О. Точилкина, Т. Марченко // Ведомости. – 2014. – 4 февраля. – Режим доступа:

<http://www.vedomosti.ru/opinion/news/22252841/nacionalnoe-bogatstvo-novaya-ocenka>.

4. Николаев, И. Национальное богатство за 10 лет: минус 3% [Электронный ресурс] / И. Николаев, О. Точилкина, Т. Марченко // Ведомости. – 2014. – 27 мая. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/opinion/news/26997891/nacionalnoe-bogatstvo-za-10-let-minus-3>.

5. Показатели мирового развития [Электронный ресурс] // Всемирный банк. – Режим доступа: <http://wdi.worldbank.org/tables>.

6. Рейтинг некоторых стран мира и территорий по размеру валового внутреннего продукта в 2012 г. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-gdp/rating-countries-gdp-info>.

7. Россия в цифрах. 2014 [Текст]: крат. стат. сб. – М.: Росстат, 2014 - 558 с.

8. Россия и страны мира. 2012. [Текст]: стат. сб. – М.: Росстат. 2012. – 380 с.

9. Сколько стоит Россия 10 лет спустя [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Финансовые и бухгалтерские консультанты». – Режим доступа: http://www.fbk.ru/upload/iblock/d34/16_final.pdf.

10. Социально-экономические показатели Российской Федерации в 1991-2012 гг. [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1270707126016.

11. Эффективность экономики России [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/#.

Ладанов Виктор Игоревич

аспирант кафедры экономической теории и мировой экономики
Орловского государственного института экономики и торговли
Телефон: ladanov.viktor@mail.ru