

Ф.И. Рагимов

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Мировая практика свидетельствует, что основой экономического роста как на государственном уровне, так и региональном является рост инвестиционный. Подтверждением этому является опыт большинства стран, совершивших в последние десятилетия резкий рывок в своем экономическом развитии. Дополняя и опосредуя международную миграцию товаров, услуг и прочих ресурсов, миграция капитала стала неотъемлемой чертой международных экономических отношений и современной мировой экономики.

Ключевые слова: инвестиции, миграция капитала, иностранные инвестиции, инвестиционный климат, инвестиционная деятельность, региональная экономика.

Мировая практика свидетельствует, что основой экономического роста как на государственном уровне, так и региональном является рост инвестиционный. Подтверждением этому является опыт большинства стран, совершивших в последние десятилетия резкий рывок в своем экономическом развитии. Богатый инвестиционный опыт развитых стран также свидетельствует о том, что экономическое процветание сегодня во многом предопределяется масштабом и направлением инвестиционной деятельности. В этой связи страны как с развитой экономикой, так и развивающиеся рассматривают привлечение инвестиций на всех уровнях как одну из приоритетных задач экономической политики. Следствием чего становится активная конкурентная борьба между странами на мировом рынке инвестиционных ресурсов.

Внешнеэкономическая деятельность является важной и неотъемлемой сферой хозяйственной деятельности всех участников рыночных отношений. Устойчивое развитие любой национальной экономики сегодня невозможно без активного участия в мирохозяйственных отношениях. Наряду с международной торговлей всё большее значение приобретает международная миграция капитала. Международное движение капитала образует движение финансовых потоков между кредиторами и заемщиками, являющимися гражданами разных стран; между собственниками и их фирмами, которые находятся за рубежом. На сегодняшний день большинство стран одновременно выступает в роли и экспортера, и импортера, т.е. имеет место так называемая перекрестная миграция капитала. Дополняя и опосредуя международную миграцию товаров, услуг и прочих ресурсов, она стало неотъемлемой чертой международных экономических отношений и современной мировой экономики. Сегодня международное движение финансовых ресурсов является определяющим элементом в функционировании мировой экономики, развития иных форм международных экономических отношений [13,32].

Инвестиции играют важную роль в функционировании и развитии экономики, т.к. они представляет собой процесс перераспределения финансовых средств от субъектов, владеющих ими, к нуждающимся в дополнительных ресурсах. Под *инвестиционной*

деятельностью понимается вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта [9]. Необходимость привлечения иностранных инвестиций обуславливается не только финансовыми аспектами, но и проблемами модернизации экономики. Кроме того, зарубежные инвестиции содержат значительный потенциал экономических выгод в виде роста занятости населения, более высокой заработной платы и повышения производительности труда. Со стратегических позиций использование иностранных капиталовложений – один из наиболее эффективных способов интеграции национальной экономики в мировое хозяйство. В связи с этим вопрос о территориальном размещении иностранных инвестиций во многом предопределяет качество и устойчивость регионального развития страны [2].

Следует отметить, что Россия относительно поздно появилась на мировом рынке инвестиций, т.е. в эпоху формирования рыночных основ национальной экономики. И на этот момент в экономике страны были накоплены крайне незначительные объемы иностранных инвестиций. С целью стимулирования притока иностранных инвестиций в страну в 2006 г. были отменены последние ограничения по миграции капитала, что привело к полной либерализации валютного регулирования, свойственной развитым экономикам в стабильные периоды их существования. В последние несколько лет инвестиционная деятельность в России начала набирать обороты. Однако инвестиционный рост в нашей стране в последние десятилетия был крайне нестабильным и базировался, во многом, на благоприятной конъюнктуре мировых рынков. Следует отметить, что Россия с позиции иностранных инвесторов имеет ряд несомненных преимуществ. Среди которых потенциально емкий рынок, обширные запасы природных ресурсов, относительно дешевая и достаточно квалифицированная рабочая сила, серьезный научно-технический потенциал. Однако реализация имеющихся перспектив требует разработки эффективной и последовательной политики государства в области привлечения иностранных капиталовложений, принятия комплекса мер, направленных на совершенствование инвестиционного климата в России, а также разработки государственной инвестиционной

политики, характеризующейся четким формулированием целей и задач социально-экономического развития, решаемых на основе привлечения иностранного капитала [13,37].

Изучение мировой структуры прямых иностранных инвестиций позволяет сделать вывод о ее существенном изменении. Если в начале 2000-х годов на развитые страны приходилось около 80% глобального объема ПИИ, то за последнее десятилетие - около 50%. Уже в 2010 г. доля развитых стран как реципиентов ПИИ сократилась до психологически важного уровня в 50%. В 2012 г. на долю развивающихся и переходных экономик пришлось 52% глобального потока ПИИ, что превысило поток инвестиций в развитые страны на 142 млрд. долл. В мировом рейтинге крупнейших получателей ПИИ произошли соответствующие изменения: 9 из 20 крупнейших получателей были развивающимися странами (рис. 1). Россия в этом рейтинге заняла 9 место.

Необходимо отметить, что в 2010-2013 гг. объем иностранных инвестиций в российскую экономику неуклонно возрастал (табл. 1). В 2013 г. объем поступивших иностранных инвестиций в Российскую Федерацию составил 170,18 млрд. долл., что на 10% больше, чем в предыдущем году. Как следует из приведенных в таблице данных, на долю прямых инвестиций в течение анализируемого периода при-

ходило в среднем около 12% общего объема иностранных инвестиций, на долю портфельных инвестиций приходилось менее 1%, прочие инвестиции составляли около 87%.

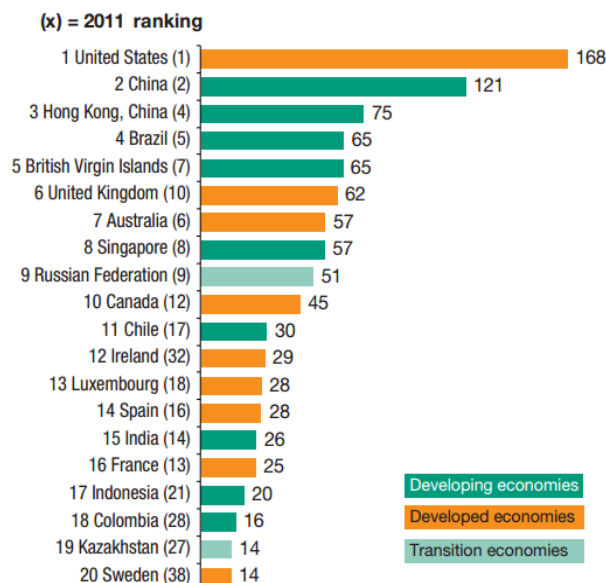


Рисунок 1 – Топ-20 стран-реципиентов ПИИ в 2012 г., млрд. долл. [13,35]

Таблица 1 – Динамика иностранных инвестиций в экономику России в 2010-2013 гг. [11]

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Иностранные инвестиции – общий объем	114 746	190 643	154 570	170 180
Доля прямых инвестиций, %	12,04	9,66	12,08	15,35
Доля портфельных инвестиций, %	0,94	0,42	1,17	0,64
Доля прочих инвестиций, %	87,03	89,92	86,75	84,01

Мировая экономика на современном этапе своего развития характеризуется дальнейшим углублением и расширением межгосударственных связей, самостоятельным выходом на международные рынки хозяйствующих субъектов. Современные процессы глобализации и интернационализации мирового хозяйства качественно изменили условия внешнеэкономической деятельности, перенеся акцент на уровень региональных образований. Становление рыночной системы хозяйствования в России сопровождалось либерализацией внешнеэкономической деятельности. Субъекты РФ получили право принимать законы и иные нормативные акты, регулирующие иностранные инвестиции, по вопросам, относящимся к их ведению, а также к совместному ведению с РФ [15]. Это позволило им самостоятельно выходить на мировые товарные рынки, в том числе и финансовые, и привлекать иностранные инвестиции с целью для модернизации региональной экономики. Однако в полной мере воспользоваться этим правом сумели лишь некоторые субъекты РФ, что привело к заметной асимметрии в распределении иностранного капитала по территории страны. Инвестиционный рост очень неравномерно распределен по российским регионам, так как наиболее активно инвестируются средства в субъекты, демонстрирующие вы-

сокий внутренний спрос или же сырьевые регионы.

Российская Федерация является государством с федеративным устройством, территория которого составляет более 17 миллионов квадратных километров, а численность населения - свыше 140 миллионов человек. В состав РФ входит более 80 субъектов и несколько десятков тысяч муниципальных образований, каждый из которых имеет абсолютно уникальную комбинацию факторов для экономического роста. Регионы России всегда отличала значительная степень дифференциации, усиление которой произошло в трансформационный период. Объективные причины дифференциации формировались веками и к их числу относятся природно-экономический потенциал, климатические условия, демографические тенденции, исторические и культурные особенности и т.д. К числу значимых субъективных причин относится, прежде всего, политика властей всех уровней власти региона.

Анализ регионального распределения иностранных инвестиций позволяет сделать вывод об их чрезмерной концентрации. Более 50% общей суммы иностранных инвестиций, поступивших в российскую экономику, приходится на Москву: в 2013 г. – 57,5%, в 2012 г. - 52,8%. Необходимо отметить, что в 2003 г. на столицу приходилось 46,7% совокупных

инвестиций, рекорд был достигнут в 1996 г. – 65,5% [2]. Значительный объем иностранных вложений приходится также на Санкт-Петербург, Московскую область, Ямало- Ненецкий автономный округ, Красноярский край и Самарскую область. В 2013 г. на названные субъекты РФ пришлось 75% поступивших в страну иностранных инвестиций (рис. 2).

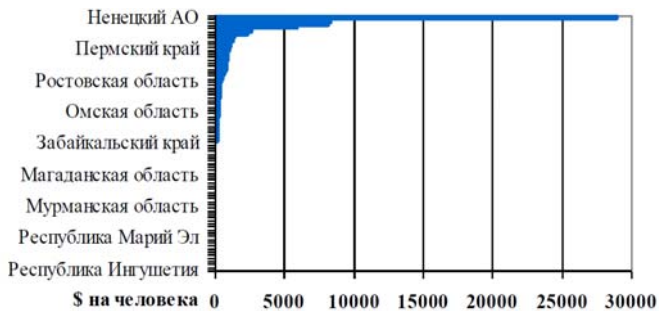


Рисунок 2 – Иностранные инвестиции на одного жителя в субъектах РФ в 2013 г. [12]

В 2013 г. лидером по объему иностранных инвестиций на душу населения стал Ненецкий автономный округ (около 29 тыс. долл. на одного жителя), что во многом объясняется низкой численностью населения в регионе. Высокое значение иностранных инвестиций на душу населения (более 2 тыс. долл.) отмечается в Ямало-Ненецком автономном округе, г. Москва, Сахалинской области, г. Санкт-Петербург и Вологодской области. Аутсайдерами являются Камчатский край, Чувашская республика - где объем иностранных инвестиций на душу населения составил 4 долл., Республика Алтай и Республика Северная Осетия и Алания – 2 долл., Алтайский край – 1 долл.

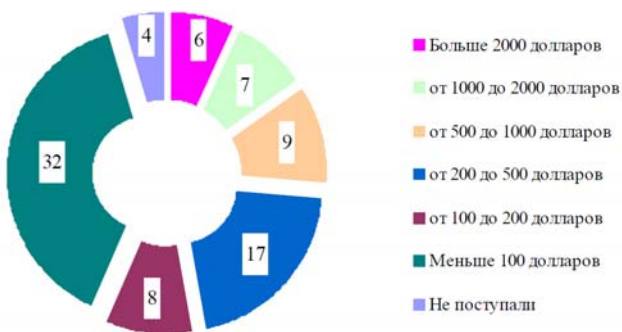


Рисунок 3 – Распределение субъектов РФ по иностранным инвестициям на одного жителя в 2013 г. [12]

Категория инвестиционной привлекательности используется как теоретиками, так и практиками для характеристики среды инвестиционной деятельности, как правило, на этапе анализа ее состояния и перспектив инвестиционных проектов. Инвестиционная привлекательность оценивается как на уровне страны, региона, так и на уровне отрасли, предприятия. В рейтинге Национального рейтингового агентства (НРА) инвестиционная привлекательность определяется как совокупность факторов, влияющих на целесообразность, эффективность и уровень рисков инвестиционных вложений на тер-

ритории данного региона [7]. Эти факторы являются активным фоном для всех инвестиционных проектов, реализуемых на территории региона, влияют на риск и доходность данных проектов. Параметры инвестиционной привлекательности существенно варьируются внутри страны, что и обуславливает необходимость изучения инвестиционного климата на региональном уровне.

Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России 2014 г., составленный НРА, показал наличие двух причин, позволяющих регионам быть привлекательными для инвесторов. Наличие у региона базовых преимуществ, таких как наличие природных ресурсов, выгодное географическое положение и ряда других, является первой причиной, второй – целенаправленная работа по созданию благоприятного инвестиционного климата. Очевидно, что регионы, обладающие одновременно всеми возможностями, получают наибольший объем инвестиций.

Лидерами рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России 2014 г., основанного на данных 2013 г., стали города федерального значения - Москва и Санкт-Петербург, включенные в группу IC1 (высокая инвестиционная привлекательность – первый уровень). Высокий рейтинг городов обусловлен значительным потребительским потенциалом, наличием квалифицированных трудовых ресурсов, развитой инфраструктурой. В группу IC2 (высокая инвестиционная привлекательность – второй уровень) вошли восемь регионов: Ленинградская, Московская, Сахалинская, Тюменской, Самарская и Белгородская области, Республика Татарстан, Краснодарский край. Высокий рейтинг названных регионов обусловлен и обилием природных ресурсов, и усилиями по созданию благоприятного инвестиционного климата. Группа IC3 (высокая инвестиционная привлекательность – третий уровень) включает девять регионов: Республика Башкортостан, Республика Коми, Нижегородская область, Магаданская, Свердловская, Томская, Калининградская, Калужская области, а также Хабаровский край. В названных регионах существует высокий накопленный промышленный потенциал и хорошие возможности для новых инвестиционных вложений. Более половины всех регионов России (42 субъекта из 80 рассматриваемых в рамках исследования) имеют «средний» уровень инвестиционной привлекательности (группы IC4, IC5 и IC6). Между этими регионами идет активная конкурентная борьба за привлечение инвесторов. Регионы, получившие рейтинги IC7 и IC8 (первый и второй уровень категории «умеренная инвестиционная привлекательность»), находятся ниже среднероссийского уровня по большинству показателей, включенных в методику НРА. Сложнее обстоит ситуация с развитием регионов, включенных в группу IC9 (умеренная инвестиционная привлекательность – третий уровень). В 2014 г. в эту группу вошли восемь регионов, в том числе пять республик СКФО, Республика Алтай, Калмыкия и Тыва. Низкая инвестиционная активность в назван-

ных республиках во многом является следствием структурных социально-экономических проблем, носящих долгосрочный характер [5].

Совместное социологическое исследование, проведенное КИМГ и РСПП, позволяет сделать вывод, что Россия привлекает иностранных инвесторов не только богатыми природными ресурсами, но и привлекательными рыночными возможностями (рис. 4). Именно так ответила большая часть участников опроса. Ряд респондентов признался, что для успешного использования рыночных возможностей в России нередко требуется активная поддержка со стороны региональных органов власти. Лишь 4% опрошенных назвали определяющим фактором исключительно поддержку региональных властей.



Рисунок 4 – Решающие факторы при выборе иностранным инвестором региона инвестирования в 2013 г. [8]

Объем внутренних инвестиций во многом определяется степенью доверия населения к государству, а иностранных – индексом инвестиционного климата. Ранжирование государств мирового сообщества или регионов страны по индексу инвестиционной привлекательности является обобщающим показателем инвестиционной привлекательности и «сигнальной лампочкой» для иностранных инвесторов. По мнению экспертов, зависимость объема иностранных инвестиций от индекса инвестиционной привлекательности носит почти линейный характер. Для стабилизации экономики и активизации инвестиционного процесса требуется принятие пакета мер, направленных на формирование в стране как общих условий развития цивилизованных рыночных отношений, так и специфических, относящихся непосредственно к решению задачи привлечения инвестиций.

Список литературы:

1. Аванесова, Р.Р. Роль региональных особенностей в развитии агропромышленного сектора экономики республики Адыгея [Электронный ресурс] // Р.Р. Аванесова, Ф.И. Рагимов. – Режим доступа: [http://cyberleninka.ru/article/n/rol-regionalnyh-osobennostey-v-razviti-ahropromyshlennogo-sektora-ekonomiki-respubliki-](http://cyberleninka.ru/article/n/rol-regionalnyh-osobennostey-v-razviti-ahropromyshlennogo-sektora-ekonomiki-respubliki-adygeya)

adygeya.

2. Валиуллин, Х.Х. Иностранные инвестиции в регионы России и Китая [Электронный ресурс] / Х.Х. Валиуллин, Э.Р. Шакирова. – Режим доступа: <http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=2004/5/09>.

3. Гоблик, В.В. Иностранные инвестиции в регионы: опыт экономически развитых европейских государств [Электронный ресурс] / В.В. Гоблик. – Режим доступа: [http://asu.edu.ru/images/File/Izdatelstvo/KR_3\(32\)2012/171-178.pdf](http://asu.edu.ru/images/File/Izdatelstvo/KR_3(32)2012/171-178.pdf).

4. Горшенина, Е.В. Региональные экономические исследования: теория и практика [Электронный ресурс] / Е.В. Горшенина // Экономические исследования. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-tipologii-regionov-subektov-rf>.

5. Комментарий к дистанционному рейтингу инвестиционной привлекательности регионов России в 2014 г. [Электронный ресурс] // Национальное рейтинговое агентство. – Режим доступа: <http://www.ranational.ru/ratings/regions/regions-raiting-investment/regions-invest-comment-2014/>.

6. Кондратов, Д.И. Мировой финансовый рынок на современном этапе: рост инвестиционной активности развивающихся стран [Электронный ресурс] / Д.И. Кондратов // Российский внешнеэкономический вестник. – Режим доступа: [http://www.rfej.ru/rvv/id/7002451AC/\\$file/51-70.pdf](http://www.rfej.ru/rvv/id/7002451AC/$file/51-70.pdf).

7. Методология дистанционного рейтинга инвестиционной привлекательности регионов [Электронный ресурс] // Национальное рейтинговое агентство. – Режим доступа: <http://www.ranational.ru/ratings/regions/regions-raiting-investment/regions-invest-metodology-2014/>

8. Оценка инвестиционного климата российских регионов глазами иностранных инвесторов: точка зрения инвесторов [Электронный ресурс] // Официальный сайт KPMG. – Режим доступа: [http://www.kpmg.com/RU/ru/IssuesAndInsights/ArticlesPublications/Documents/Taking-the-Investor-Perspective RU.pdf](http://www.kpmg.com/RU/ru/IssuesAndInsights/ArticlesPublications/Documents/Taking-the-Investor-Perspective%20RU.pdf).

9. Понятие инвестиционной деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://jurjev.ru/publikacii/korporativnoe-pravo/169-regulirovanie-investitii>.

10. Потапова, Е.Ю. Привлечение прямых иностранных инвестиций в регионы Российской Федерации (на примере Дальневосточного федерального округа) / Е.Ю. Потапова // Общественные и гуманитарные науки. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/privlechenie-pryamyh-inostrannyh-investitsiy-v-regiony-rossiyskoy-federatsii-na-primere-dalnevostochnogo-federalnogo-okruga>.

11. Прямые иностранные инвестиции в России: региональный аспект. Итоги 2013 г. [Электронный ресурс] // Национальное рейтинговое агентство. – Режим доступа: <http://www.raexpert.ru/rankings>.

12. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2013 г. [Электронный ресурс] // Национальное рейтинговое агентство. – Режим доступа: <http://www.raexpert.ru/rankings>.

13. Россия на мировых рынках факторов производства [Текст]: монография / А.Н. Анисимова, А.А. Базиков, Н.И. Лыгина и др.; под общ. ред. О.В. Рудаковой. – Орел: Издательство ОрелГИЭТ, 2013. – 120 с.

14. Уегаки, А. Иностранные инвестиции в российских регионах [Электронный ресурс] / А. Уегаки // Экономическая наука современной России. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/899/134/1217/10-Uegaki.pdf>.

15. Федеральный закон от 9 июля 1999 г. N160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «ГАРАНТ». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12116250/#ixzz3RkoI7Iyc>.

16. Чебунина, Н.М. Роль инвестиций в региональном развитии и укреплении полисов [Электронный ресурс]

// Н.М. Чебунина // Креативная экономика. – Режим доступа: <http://www.creativeconomy.ru/articles/12853/>.

17. World Investment Report 2013: Global Value Chains: Investment and Trade for Development [Электронный ресурс] // Основные обзоры и доклады ООН в экономической и социальной областях. – Режим доступа: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2013_en.pdf.

Рагимов Фархад Идрисович

д.э.н., заместитель директора департамента
Министерства образования и науки Российской Федерации
Телефон: 8 (495) 629-50-70