

И.М. Голайдо, Н.В. Хомякова

## ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ КОРПОРАТИВНОГО СЕКТОРА В РЕГИОНАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РФ

*В статье анализируется региональный опыт реализации форм государственно-частного партнерства. В настоящее время социальные инвестиции компаний, осуществляемые путем реализации внутренних и внешних социальных программ, заняли достаточно прочное место в корпоративной стратегии и становятся частью каждодневной управленческой практики российских компаний.*

*Ключевые слова:* корпоративизм, социальная ответственность, государство, бизнес, государственно-частное партнерство.

Государственно-частное партнерство - одна из базовых основ взаимодействия групп интересов и государства. В регионах ЦФО к инструментам ГЧП относят широкий перечень различных государственных и финансовых институтов, правовых форм и источников финансирования, но наиболее активно, по информации из регионов, используется Инвестиционный фонд РФ [1]. В целом на сегодняшний день ГЧП в регионах рассматривают именно как возможность привлечения инвестиций бизнеса или средств из государственных источников, а не как способ реализации инфраструктурных проектов со смешанным финансированием. Результаты анализа социально ответственной деятельности субъектов корпоративного сектора по Центрально-федеральному округу России в целом подтверждают тенденцию поведения российских компаний, об этом свидетельствует таблица 1.

Таблица 1 – Приоритетные сферы реализации социальных проектов корпоративного сектора в регионах ЦФО России, % [2]

Сферы	Удельный вес
Социальная защита	41,9
Образование	39,1
Здравоохранение	28,5
Спорт	28,3
Досуг молодежи, подростков	27,0
Культура и искусство	23,1
Религия	21,2
Поддержка СМИ	11,1
Экология	10,8
Поддержка предпринимательства	6,5
Правовая защита	5,1

Представители корпоративного сектора ЦФО России реализуют программы в сфере социальной защиты граждан, образовании, здравоохранении, спорте, досуге молодежи, культуре и искусстве. Компании с иностранным капиталом, в отличие от компаний с российским капиталом, в меньшей степени уделяют внимание вопросам религии, поддержке средств массовой информации, предпринимательства, правовой защите и науке [3]. Приоритеты социальной деятельности

компаний, которые расположены на территории ЦФО России, различны, что отражают данные таблицы 2.

Таблица 2 – Приоритеты социальной поддержки компаний ЦФО России, % [2]

Сфера поддержки	Компании с российским капиталом	Компании с иностранным капиталом
Спорт	19,4	56,1
Культура и искусство	15,7	46,2
Социальная защита	37,7	45,9
Образование	36,7	42,8
Досуг молодежи	23,5	36,9
Здравоохранение	28,2	37,4
Экология	9,9	25,6

Для выявления особенностей механизма развития социально ответственного корпоративного сектора, формирования научных представлений о моделях его партнерства с региональными властными структурами необходима разработка инструментария, которая базируется на системе показателей, отражающих различные аспекты деятельности корпоративного сектора. На наш взгляд, представляется целесообразным выделить следующие типологические признаки моделей государственно-частного партнерства:

1. Социальная ответственность по отношению к потребителям (показатели: зарегистрированные факты предоставления некачественных услуг и товаров, количество организаций, применяющих «кодекс социального поведения», а также использующих в своей практике технологии социально значимого маркетинга).

2. Социальная ответственность по отношению к кадрам (показатели: количество организаций, которые имеют коллективные договоры, реализуют внутренние корпоративные программы, рост новых рабочих мест, уровень задолженности по заработной плате, объем средств, которые использованы на подготовку и переподготовку кадров).

3. Социальная ответственность по отношению к территории (показатели: объем внебюд-

жетных средств, которые направлены бизнес-структурами на благоустройство территории и проведение социально значимых мероприятий в области материнства и детства, поддержки ветеранов и инвалидов, число благополучателей, уровень расходов на одного благополучателя, средняя доля расходов на социальные цели в чистой прибыли).

4. Социальная ответственность по отношению к органам власти (показатели: удельный вес участия бизнес-сообщества в финансировании программ социально-экономического развития территорий, численность предотвращенных фактов коррупции, уровень задолженности по налогам в соответствующие бюджеты, удельный вес бизнеса в финансировании территориальных грантов).

Данные типологические признаки и система оценочных показателей являются основой методического подхода к построению типологии моделей государственно-частного партнерства корпоративного сектора и органов власти территорий с применением рейтинговых оценок и методов решения многокритериальных задач, в том числе метода свертывания локальных критериев. Указанный подход представляет последовательность ряда аналитических действий.

Подготовительный этап включает традиционные исследования, которые позволяют сформулировать цель и задачи, а также отобрать комплекс оценочных критериев, с помощью которых производится формирование информационно-эмпирического блока исследования. Расчетный этап содержит определение индикативных значений изучаемых признаков эмпирическим путем с дальнейшим расчетом их фактических значений в

рамках диагностируемого явления, затем происходит преобразование полученных значений частных параметров на индивидуальное весовое значение индикативных показателей, расчет интегрального показателя с последующим выделением в зависимости от его интервального значения, моделей. Интегральный показатель рассчитывается по следующей формуле:

$$R = \sum_{i=1}^L \frac{1}{LN_i} K_i \quad (1)$$

где  $L$  – число показателей, используемых для рейтинговой оценки;  $N_i$  – индикативный уровень для  $i$ -го коэффициента;  $K_i$  – фактическое значение  $i$ -го коэффициента;  $\frac{1}{LN_i}$  – весовой индекс  $i$ -го коэффициента [4].

Этап использования полученных результатов состоит в экономическом интерпретировании выделенных моделей.

Преимущество данного подхода заключается в получении интегральных и частных показателей для идентификации доминантной модели государственно-частного партнерства. На основе проведенного анализа можно скорректировать направления по дальнейшему развитию. Указанный подход применим органами государственной власти и местного самоуправления как дополнительный инструмент при определении направлений корректировки социально-экономического развития территорий, а также формировании механизмов устранения дисбаланса в развитии.

Исходя из полученных результатов реализации представленного методического подхода на эмпирико-фактологической базе ЦФО, мы выделили следующие модели государственно-частного партнерства и их распределение в разрезе данного региона (табл. 3).

Таблица 3 - Группировка регионов ЦФО по доминантному типу модели государственно-частного партнерства

Название субъекта РФ	Значение рейтинга	Интервал интегральной оценки	Доминантная модель
-	-	более 7	Менеджеризация социальной сферы
Воронежская область	6,5	от 6 до 7	Полноценное социальное партнерство
Ярославская область	6,3		
Тульская область	6,1		
Белгородская область	5,9	от 5 до 6	Адаптивная социальная филантропия
Калужская область	5,6		
Москва	5,5		
Липецкая область	4,9		
Московская область	4,9	от 4 до 5	Проактивная социальная филантропия
Рязанская область	4,7		
Ивановская область	4,3		
Тамбовская область	4,3		
Костромская область	3,9		
Курская область	3,9	от 3 до 4	Реактивная социальная филантропия
Тверская область	3,6		
Смоленская область	3,1		
Брянская область	2,5	от 2 до 3	Партикулярное (латентное) партнерство
Владимирская область	1,8		
Орловская область	1,2		
		менее 2	Базовая социальная ответственность

Дальнейшее использование особенностей выделенных моделей государственно-частного

партнерства связано с их включением в концепцию развития региона. При этом наиболее эффективным способом стимулирования регионального развития является программно-целевой подход, при котором в максимальной степени используются сильные стороны на основе имеющихся возможностей отдельных территорий и минимизируется воздействие слабых сторон. Мы полагаем, что существенное место в концепции развития региона на основе использования моделей государственно-частного партнерства должно быть отведено стимулированию самого корпоративного сектора, его социальной активности.

Решение проблемы повышения эффективности государственно-частного партнерства и высоких требований к качеству результатов не является разовой задачей, реализуемой только на этапах подготовки проектов. В данной связи необходимо, чтобы с самого начала был заложен механизм оценки, который позволяет каждый раз в течение всего жизненного цикла партнерства, в том числе при смене этапов проекта, в согласованные участниками периоды или при возникновении нестандартных ситуаций, проводить регулярные аналитические расчеты эффективности. Эти расчеты следует осуществлять с вариациями параметров и условий реализации проекта, а также оценкой вли-

яния возникающих отклонений от ожидаемых значений, критических факторов и прогнозных тенденций, сравнением и выбором возможных путей компенсации для достижения поставленных целей с учетом социальных аспектов, специфики партнерских отношений в сравнении с традиционными нормами договорного права. Таким образом, в концептуальном плане речь идет о создании своеобразной системы мониторинга для регулярной и проактивной оценки эффективности и, как результат, выявления путей ее обеспечения на уровне, удовлетворяющем каждого из участников партнерства.

*Список литературы:*

1. Аналитический отчет по результатам исследования «Развитие государственно-частного партнерства в регионах ЦФО: инвестиции и инфраструктура» [Электронный ресурс]. – М., 2010. – Режим доступа: [http://pppcenter.ru/assets/files/Anons/a\\_SFO%201.pdf](http://pppcenter.ru/assets/files/Anons/a_SFO%201.pdf).
2. Конкурентоспособность российских компаний в системе взаимодействия бизнеса и власти [Текст] // Информационно-аналитические материалы. – Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС, 2010. – 186 с.
3. Стоянова, Е.С. Социальные технологии российских корпораций [Текст] / Е.С. Стоянова. – М., 2005. – 146 с.
4. Шеремет, А.Д. Методика финансового анализа [Текст] / Шеремет А.Д., Сайфулин Р.С., Негашев Е.В. – М.: Инфра-М, 2005 – 373 с.

**Голайдо Ирина Михайловна**

*к.э.н., доцент кафедры финансов*

*Орловского государственного института экономики и торговли*

*E-mail: girm@mail.ru*

**Хомякова Наталья Викторовна**

*главный специалист Управления труда и занятости Орловской области*

*E-mail: winhamster@mail.ru*