

ВЛИЯНИЕ МАЯТНИКОВОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ НА НАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ БЮДЖЕТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

В результате работы за пределами мест постоянного проживания одного из членов семьи появляется возможность лучше финансировать основные человеческие потребности всех членов домохозяйств (включая питание, образование детей), снизить недостаток наличных денег, выровнять потребление внутри семьи и, таким образом, повысить свой жизненный уровень. Маятниковая трудовая миграция в той или иной степени снижает уровень бедности особенно в депрессивных поселениях - местах выхода трудовых ресурсов на рынки других субъектов.

Ключевые слова: трудовая миграция, маятниковая миграция, муниципальное образование, бюджет.

Современные отечественные и западные ученые - социологи, демографы, экономисты и даже политики приводят множество аргументов «за» и «против» интенсивно развивающейся трудовой мобильности населения, рассчитывая экономические и социальные эффекты миграции. Социально-экономический эффект можно рассматривать как для «отдающих», так и для «принимающих» трудовые ресурсы территорий.

Муниципальное образование – непосредственная среда, в которой происходит формирование качества трудовых ресурсов. Основными компонентами этой среды являются: сфера жизнеобеспечения, качество жизни, рынок труда, создание условий для эффективного развития и экономического роста.

Маятниковая трудовая миграция способствует повышению сбалансированности рынка труда муниципального образования. В условиях безработицы и отсутствия вакансий в селе всегда существуют вакансии в городе или районном центре, которые не востребованы местными трудовыми ресурсами в силу несоответствия профессионально-квалификационного состава безработных и требуемых работников, уровня оплаты труда предлагаемой работы, а также возможности реализовать свой потенциал за пределами области с целью получения большего дохода. Маятниковые трудовые мигранты снижают уровень безработицы в местах выхода, не

увеличивают нагрузку на бюджет, связанную с необходимостью выплаты пособия по безработице, участия в программах переподготовки или получения новой специальности, социальной поддержки семьи, если в случае отсутствия работы у родителей она попадает в разряд малообеспеченных или социально неблагополучных.

В результате работы за пределами мест постоянного проживания одного из членов семьи появляется возможность лучше финансировать основные человеческие потребности всех членов домохозяйств (включая питание, образование детей), снизить недостаток наличных денег, выровнять потребление внутри семьи и, таким образом, повысить свой жизненный уровень. Маятниковая трудовая миграция в той или иной степени снижает уровень бедности особенно в депрессивных поселениях - местах выхода трудовых ресурсов на рынки других субъектов. Однако несмотря на то, что маятниковая трудовая миграция способствует временному улучшению ситуации с безработицей и бедностью, позволяет более свободно оперировать ресурсами общественных фондов, широкомасштабная маятниковая регулярная трудовая миграция пагубно сказывается на налоговых сборах в муниципальных образованиях, «отдающих» свои трудовые ресурсы другим субъектам и регионам.



Рисунок 1 - Влияние трудовой миграции на некоторые социально-экономические аспекты развития муниципального образования

В условиях маятниковой и временной (сезонной) трудовой миграции сумма удержанного налога на доходы физических лиц становится источником дохода бюджета не по месту учета налогоплательщика, а по месту его работы. Источником информации о сумме недополученных муниципальным образованием доходов можно судить только по данным налоговых органов и Пенсионного фонда России.

Однако недопоступление налогов на доходы физических лиц является не единственной причиной недополучения доходов от трудовых ресурсов, занятых не по месту постоянного проживания. Возникает проблема вычетов по данному налогу, в частности, имущественных вычетов на приобретение жилья, социальных вычетов на образование, лечение и т.п. Возврат сумм налога на доходы физических лиц при заявлении налогоплательщиком указанных вычетов в налоговой декларации по данному налогу осуществляется по месту учета (жительства) налогоплательщика.

Относительно социальных вычетов на обучение, предоставляемых по налогу на доходы физических лиц, также следует заметить, что оплата производится по месту нахождения учебного заведения, а возврат налога – по месту жительства налогоплательщика. Поскольку большая часть учебных заведений концентрируется в крупных городах, нагрузка на бюджеты сельских муниципальных образований существенно возрастает.

Часть маятниковых трудовых мигрантов не работает по найму, а занимается

предпринимательской деятельностью. В Орловской области их доля не велика и составляет 3% - жители городов и 2% - сельских жителей от общей численности занятых на территории другого субъекта. Индивидуальные предприниматели относятся к самостоятельной категории налогоплательщиков. Уплата ими налогов от предпринимательской деятельности осуществляется как физическими лицами, чаще всего, с использованием упрощенной системы налогообложения по месту постановки на учет.

В соответствии со ст. 83 Налогового кодекса РФ постановка на учет индивидуальных предпринимателей осуществляется по месту жительства физического лица. При этом ведение деятельности осуществляется ими в других муниципальных образованиях или за пределами своего региона. По месту учета налоговые доходы перераспределяются, в то время как налоговая база остается на территории другого субъекта, где и осуществляется деятельность предпринимателя. При применении единого налога на вмененный доход (ЕНВД) данная проблема не существует, так как индивидуальные предприниматели обязаны встать на учет в налоговом органе по месту осуществления предпринимательской деятельности за исключением отдельных видов деятельности, указанных в Налоговом кодексе РФ. Таким образом, мобильность налогоплательщиков оказывает существенное влияние на формирование налогового потенциала. Мобильность членов домохозяйств вносит изменения в формирование налоговых обязательств.

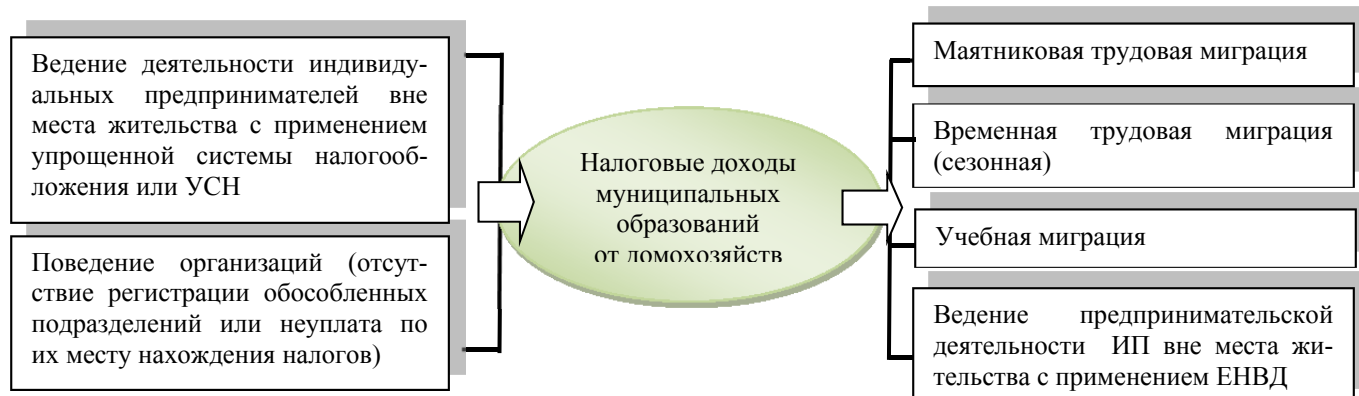


Рисунок 2 – Влияние мобильности налогоплательщиков на налоговый потенциал и доходы бюджетов муниципальных образований [3]

Орловская область, как и ряд других областей ЦФО, территориально близко расположенная к крупному мегаполису и «отправляющая» большую часть трудовых ресурсов за пределы своего субъекта, испытывает трудности с наполнением бюджетов как муниципальных образований, так и области в

целом. Статистические данные и расчеты, представленные в таблице 1, позволяют увидеть величину упущенных доходов бюджетов муниципальных образований за счет недополучения налоговых поступлений и отчислений в Пенсионный фонд и Фонд социального страхования.

Таблица 1 – Расчет упущенных доходов бюджетов муниципальных образований и внебюджетных фондов Орловской области вследствие маятниковой трудовой миграции

	Численность населения, работающего за пределами своего субъекта	Средняя заработная плата на территории муниципального образования в месяц, в руб.	Недополучено в бюджет муниципального образования НДФЛ, в тыс. руб.	Недополучено в бюджет ПФР орла и Орловской области, тыс. руб.	Недополучено в бюджет ФСС Орловской области, тыс. руб.
Орловская область	19086	18256	45296	76655	10105
г. Орел	2516	21426	7008	11860	1563
г. Мценск	2017	15830	4151	7024	926
г. Ливны	1098	16493	2354	3984	525
Болховский район	717	12431	1159	1961	258
Верховский район	903	15230	1788	3026	399
Глазуновский район	532	13073	904	1530	202
Дмитровский район	692	14482	1303	2205	291
Должанский район	417	16612	901	1524	201
Залоговский район	592	11693	900	1523	201
Знаменский район	104	13089	177	299	39
Колпнянский район	588	14100	1078	1824	240
Корсаковский район	383	12572	626	1059	140
Краснозоренский район	229	12589	375	634	84
Кромской район	462	13410	805	1363	180
Ливенский район	1197	15269	2376	4021	530
Малоархангельский район	332	13066	564	954	126
Мценский район	888	15744	1817	3076	405
Новодеревеньковский	614	12224	976	1651	218
Новосильский район	689	14720	1318	2231	294
Орловский район	617	18463	1481	2506	330
Покровский район	495	13247	852	1443	190
Свердловский район	304	15418	609	1031	136
Сосковский район	189	13025	320	542	71
Троснянский район	763	14469	1435	2429	320
Урицкий район	445	11456	663	1122	148
Хотынецкий район	569	12808	947	1603	211
Шаблыкинский район	734	11823	1128	1909	252
ИТОГО:	38172		83312	140990	18585

В связи с тем, что точные расчеты произвести не представляется возможным, упущенная выгода

считалась исходя из среднего уровня оплаты труда в муниципальном образовании по данным официаль-

ной статистики и допущения, что маятниковые трудовые мигранты трудились бы по месту постоянного проживания. Данные, приведенные в таблице 1, показывают, что общая сумма налоговых потерь составляет более 83 млн. рублей, что весьма значительно для бюджетов муниципалитетов. Потери по страховым взносам в ПФР и ФСС Орловской области ещё более существенные и составляют 140,99 млн. руб. и 18,6 млн. руб. соответственно.

Одним из способов сокращения налоговых потерь бюджета и внебюджетных фондов может стать введение патентов, которые будут иметь географическую привязку, т. е. уплата патента будет осуществляться маятниковыми трудовыми мигрантами по месту его основной регистрации. Стоимость месячного патента должна зависеть от среднего размера заработной платы в регионе. Например, для Орловской области она составит примерно 2373 руб. в месяц (18256 руб. x 13%). Данный источник налоговых доходов позволит значительно снизить налоговые потери по НДФЛ. Аналогичным способом в регионах может компенсироваться потери от недоплат в Пенсионный фонд РФ, фонд социального страхования и фонд обязательного медицинского страхования. Для учета поступлений страховых

взносов от работодателей во внебюджетные фонды проблемы могут быть решены путем введения персонафицированного учета, предоставляемые в Пенсионный фонд России по формам АДВ-6-2, АДВ-6-5, СЗВ-6-4.

Другим вариантом компенсации потерь региональных бюджетов может стать введение персонафицированного учета уплаты НДФЛ. В данном случае целесообразно предложить создание единой информационной базы учета налогоплательщиков по страховым взносам на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование и налога на доходы физических лиц. Для этого достаточно включить формы отчетности СЗВ-6-1 и СЗВ-6-2, предоставляемые работодателями в органы пенсионного фонда сведения о начисленных и уплаченных суммах НДФЛ по каждому конкретному работнику. Данные сведения будут передаваться пенсионным фондом РФ в Управления Федерального казначейства РФ по субъектам РФ и зачисляться на счета соответствующих региональных бюджетов. Информацию о правильности и своевременности перечисления НДФЛ налоговые органы будут получать в соответствии с существующим порядком, т.е. непосредственно от работодателя (рис. 4).

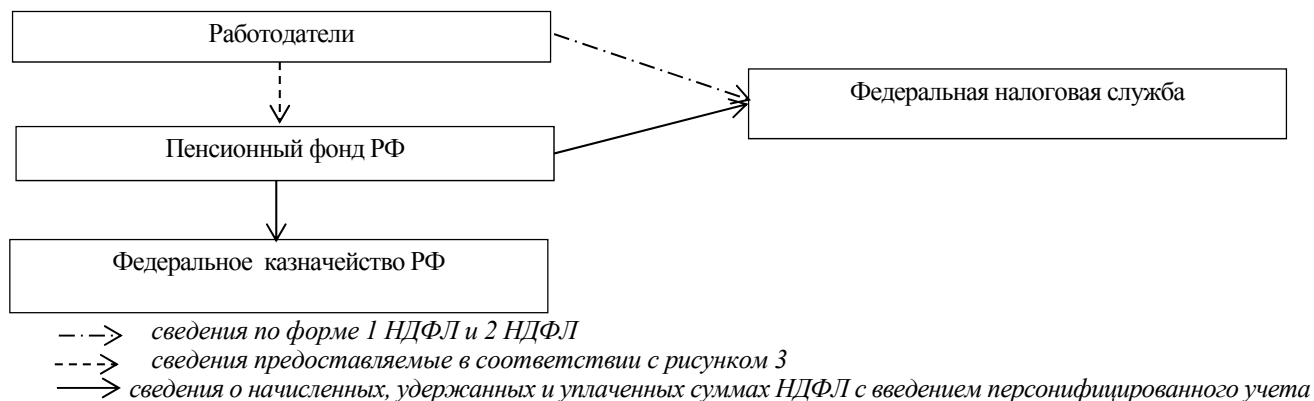


Рисунок 3 – Схема предоставления сведений по уплаченным суммам НДФЛ с использованием системы персонафицированного учета

Введение данной системы приведет к централизации финансового и налогового контроля за полнотой и своевременностью поступления в бюджет страховых взносов и налога на доходы физических лиц. Муниципальные образования в определенной степени решат проблему упущенных возможностей, связанную с наполнением бюджета, смогут выделять больше средств на улучшение социально-экономической ситуации территориального образования за счет собственных источников.

Список литературы:

1. *Федеральный закон об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования №27 1996 года в редакции от 5 апреля*

2013 г. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164923/.

2. *Мальцева, Е.С. Региональная трудовая миграция: современное состояние и проблемы регулирования [Текст]: монография / Е.С. Мальцева. – Орел: Изд-во ОФ РАНХиГС, 2013. – 186 с.*

3. *Орлова, Е.Н. Мобильность налогоплательщиков - домохозяйств и их налоговой базы и ее влияние на налоговый потенциал [Текст] / Е.С. Мальцева // Известия Иркутской государственной экономической академии. - 2012. - №1(81). - С. 25-28.*

4. *Плахов, А.В. Развитие системы антикризисного налогового регулирования на региональном уровне [Текст] / А.В. Плахов // Регион: системы, экономика, управление. - 2012. - №3(18). - С.94-100.*

Мальцева Елена Сергеевна

*к.э.н., доцент кафедры менеджмента и управления народным хозяйством
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ (Орловский филиал)
Телефон: 8 960 652 92 96*

Плахов Артем Владимирович

*к.э.н., доцент кафедры финансов, инвестиций и кредита
Орловского государственного аграрного университета
E-mail: plahov_a@mail.ru*