

В.А. Суровнева

ОЦЕНКА ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА НА ОСНОВЕ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ

В статье предлагается комплексная оценка текущего состояния трудового потенциала регионов Центрального федерального округа. Комплексная оценка трудового потенциала позволила автору определить степень готовности и возможность использования трудового потенциала каждого из регионов. Составлена матрица интегральной оценки трудового потенциала регионов и графическая модель сравнительного позиционирования. Эффективное использование трудового потенциала позволит вести экономически эффективную деятельность тем регионам, которые смогут в полной мере использовать преимущества состояния трудового потенциала своего региона.

Ключевые слова: трудовой потенциал, индикаторы трудового потенциала, интегральная оценка трудового потенциала.

Управление социально-экономическим развитием региональных комплексов должно осуществляться с учетом трудового потенциала регионов. Для комплексной оценки трудового потенциала субъектов Центрального федерального округа нами была использована методика, основанная на сравнительном позиционировании трудового потенциала региона. В качестве основных ориентиров по 10-балльной шкале нами были рассмотрены:

- социально-экономическая развитость регионов (агрегированные индексы темпов экономического роста за среднесрочный период и валового регионального продукта);
- региональное самообеспечение ресурсами (агрегированные индексы доходов регионов и прибыли организаций);
- финансовые поступления из федерального бюджета (агрегированные индексы поступлений субсидий и субвенций);
- использование трудовых ресурсов региона (агрегированные индексы занятости населения и реальной заработной платы).

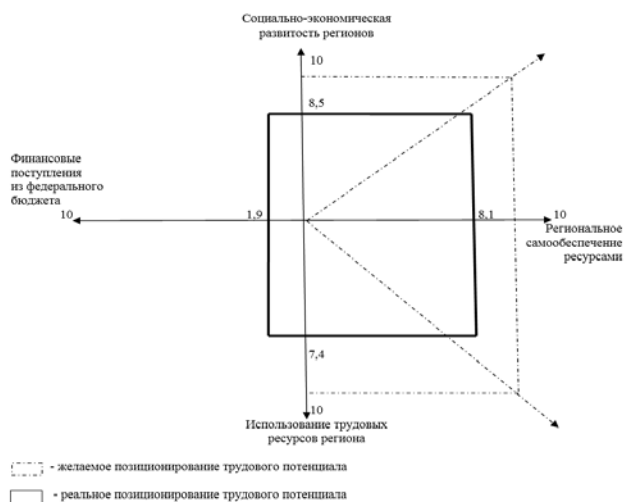


Рисунок 1 - Графическая модель сравнительного позиционирования трудового потенциала по 10-балльной системе региона-донора (Белгородская область)

Первоначально нами были рассмотрены показатели регионов-доноров. Такие регионы характери-

зуются очень низкими показателями дотирования из федерального бюджета и высоким самообеспечением ресурсами, наглядным примером такого позиционирования является Белгородская область (рис. 1).

Следующей группой регионов для позиционирования являются частично дотационные, но по основным макроэкономическим показателям самодостаточные регионы ЦФО. На осях координат такие регионы будут равноудалены от центра. То есть экономическое положение характеризуется как устойчивое, темпы экономического роста умеренные, наблюдается средний уровень жизни. Также видим небольшой, но постоянный рост трудового потенциала региона. Наглядным примером такого позиционирования является Тверская область (рис. 2).

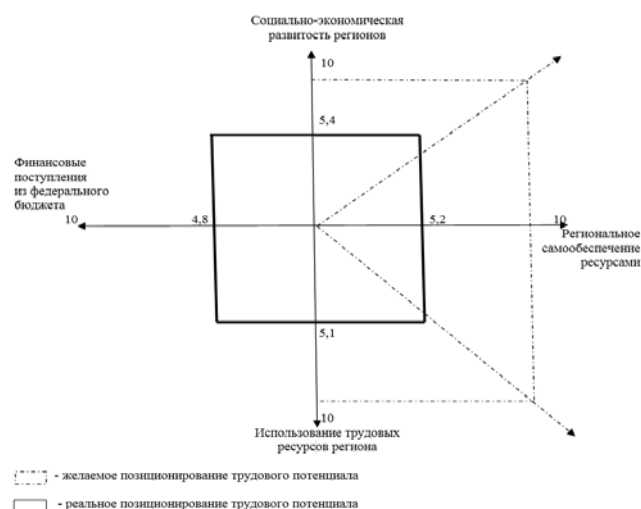


Рисунок 2 - Графическая модель сравнительного позиционирования трудового потенциала по 10-балльной системе самодостаточного региона (Тверская область)

Группа дотационных регионов прежде всего характеризуется сильной зависимостью от поступлений из федерального бюджета. Но при этом имеются возможности использования некоторых собственных ресурсов. Но в то же время экономический рост неустойчивый, чаще носит отрицательные значения, большая естественная убыль населения, миграция трудоспособного населения в другие регионы, довольно низкий уровень жизни населения. Также

необходимо отметить отсутствие со стороны руководства региона грамотной социально-экономической политики и эффективной распределительной политики. Типичным примером является Тамбовская область (рис. 3).

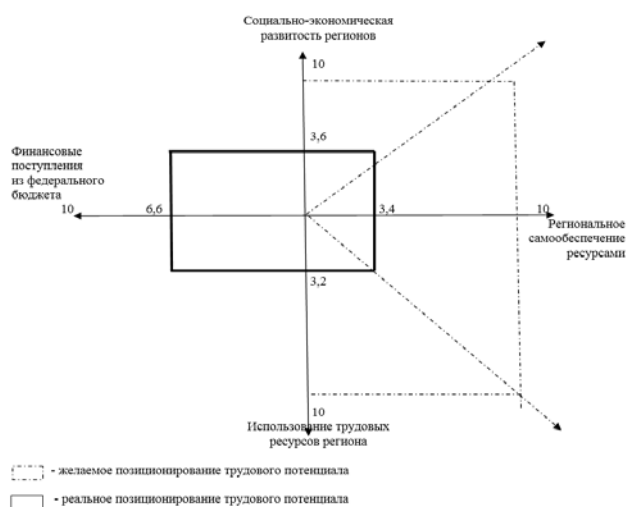


Рисунок 3 – Графическая модель сравнительного позиционирования трудового потенциала по 10-балльной системе дотационного региона (Тамбовская область)

Для депрессивных регионов главной характеристикой является почти полная зависимость от поступлений из федерального бюджета. Депрессивный регион будет характеризоваться низким уровнем жизни населения, большим оттоком трудоспособного населения, большой естественной убылью населения, отрицательным экономическим ростом и очень низким показателем валового регионального продукта в расчете на душу населения. Наиболее ярким представителем этой группы регионов является Костромская область (рис. 4)

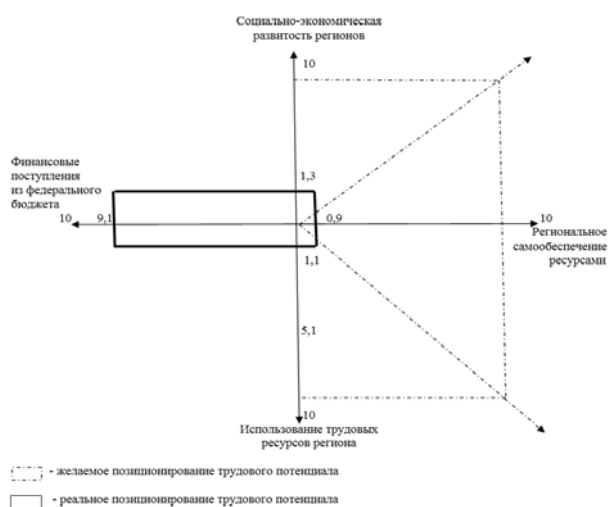
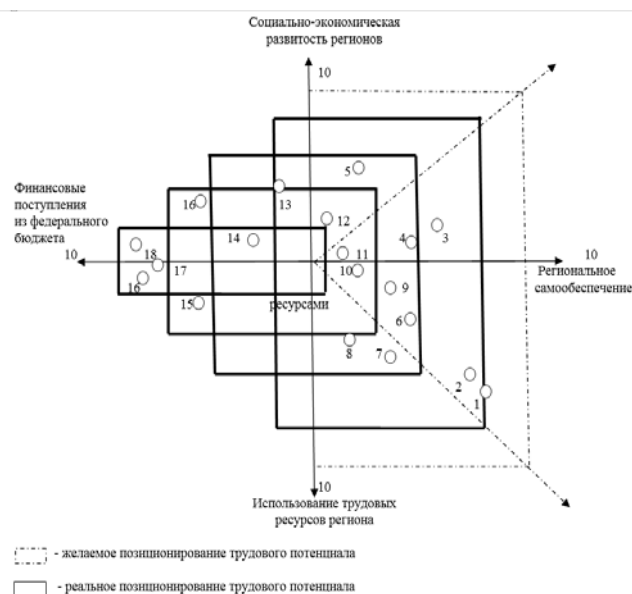


Рисунок 4 - Графическая модель сравнительного позиционирования трудового потенциала по 10-балльной системе депрессивного региона (Костромская область)

Таким образом, метод графического моделирования сравнительного позиционирования позволяет выявить уровень трудового потенциала региона и

провести типологию регионов по трудовому потенциалу, а главное нарисовать визуальную оценку распределительного процесса в регионе и порядка его самообеспечения и в конечном итоге представить уровень социально-экономического развития того или иного региона.

Примененный метод позволяет произвести сравнение в пределах региона (рис. 5), а также может наглядно показать сложившуюся картину реального позиционирования трудового потенциала в целом по стране.



Высокий трудовой потенциал: 1 – г. Москва, 2 – Московская обл., 3 – Белгородская обл.; средний: 4 - Липецкая обл., 5 - Ярославская обл., 6 - Тверская обл., 7 - Калужская обл., 8 - Воронежская обл., 9 – Тульская обл.; низкий: 10 - Курская обл., 11 - Тамбовская обл., 12 - Брянская обл., 13 - Смоленская обл., 14 - Владимирская обл., 15 - Рязанская обл.; очень низкий: 16 – Орловская обл., 17 - Костромская обл., 18 - Ивановская обл.

Рисунок 5 - Графическая модель сравнительного позиционирования трудового потенциала по 10- балльной системе Центрального федерального округа

Таким образом, мы можем разделить все регионы ЦФО по трудовому потенциалу на 2014 г. по четырем группам (табл. 1). При этом в группу регионов-доноров с большим трудовым потенциалом входят: г. Москва, Московская область, Белгородская область. К частично дотационным, самодостаточным регионам со средним трудовым потенциалом мы относим: Липецкую область, Ярославскую область, Тульскую область, Тверскую область, Калужскую область и Воронежскую область. К дотационным регионам с низким трудовым потенциалом можно отнести: Курскую область, Тамбовскую область, Брянскую область, Смоленскую область, Владимирскую область, Рязанскую область. К депрессивным регионам с очень низким трудовым потенциалом мы относим: Орловскую область, Костромскую область, Ивановскую область.

В результате проведенного сравнительного

позиционирования мы получили визуальную графическую картину взаимосвязи типологии регионов и их трудового потенциала, что свидетельствует о тесной взаимосвязи трудового потенциала и самодостаточности региона, а также темпов их социально-экономического развития.

Список литературы:

1. Вертакова, Ю.В. Теоретические аспекты учета динамических характеристик социально-экономических систем в управлении региональным развитием [Текст] / Ю.В. Вертакова // Известия Русского географического общества. - 2011. - Т. 143. - №6. - С. 42–50.
2. Коваленко, В.П. Моделирование экономического роста и привлекательности региональных экономик [Текст] / В.П. Коваленко, Н.А. Коптева, А.В. Полянин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2011. - Т.1. - №1. - С. 42-43.
3. Положенцева, Ю.С. Направления формирова-

ния парадигмы устойчивого регионального развития [Текст] / Ю.С. Положенцева // Вестник Воронежского государственного технического университета. - 2008. - Т.4. - №1. - С. 12–17.

4. Полянин, А.В. Трудовой и экономической потенциалы субъектов ЦФО РФ и расчет конкурентных преимуществ [Текст] / А.В. Полянин // Вестник Орловского государственного аграрного университета. - 2012. - Т.37. - №4. - С. 113-120.

5. Полянин, А.В. Формирование экономического роста региона и управление социально-экономическим развитием региональных комплексов [Текст] / А.В. Полянин // Вопросы экономики и права. - 2011. - №31. - С. 106–116.

6. Трещевский, Ю.И. Методология и методика экономического анализа конкурентоспособности региона [Текст] / Ю.И. Трещевский // Экономический анализ: теория и практика. - 2009. - №18. - С. 35–46.

Суровнева Валентина Александровна

к.э.н., доцент кафедры менеджмента и управления народным хозяйством
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ (Орловский филиал)
Телефон: 8 (4862) 72-16-90