

Е.В. Шаракина

РЫНОК ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ УСЛУГ: СПЕЦИФИКА, ОЦЕНКА, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В настоящей статье рассмотрены вопросы становления и развития рынка интеллектуальных услуг. Дана сравнительная характеристика интеллектуальных и традиционных услуг и их рынков. Проведен анализ подходов к оценке объема рынка интеллектуальных услуг. Определены пути и направления стимулирования развития рынка интеллектуальных услуг в России.

Ключевые слова: интеллектуальные услуги, рынок интеллектуальных услуг.

В условиях становления инновационной экономики значительно увеличивается вес интеллектуальной составляющей в стоимости товаров и услуг. Труд приобретает все более творческий характер, повышается роль человеческого капитала, науки, знаний и информации. Экспоненциальный рост новых технологий, повышение уровня и качества жизни населения способствовали изменению структуры потребностей и ускоренному развитию сектора услуг. Произошли существенные измене-

ния в качественном составе услуг за счет развития интеллектуальных услуг, базирующихся на больших объемах знаний. Первостепенное значение приобретают не столько традиционные виды услуг, носящие вспомогательный характер по отношению к производству, сколько интеллектуальные услуги, выступающие в качестве самостоятельного элемента развития человека и социума в целом. Сравнительная характеристика традиционных и интеллектуальных услуг представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнение традиционных и интеллектуальных услуг

Признак	Традиционные услуги	Интеллектуальные услуги
основа стоимости	трудовой капитал	интеллектуальный капитал
природа возникновения	в основном, материальная	нематериальная, духовная
субъект	специалисты	высококвалифицированные специалисты
факторы, определяющие качество услуги	профессиональная компетентность, опыт и навыки работы	интеллектуальные, творческие и креативные способности
ограниченность воспроизводства	ограниченная	неограниченная,
наличие синергетического эффекта	аддитивные	неаддитивные
стандартизованность	высокая	низкая услуга, как правило, носит уникальный характер, обусловленный индивидуальными запросами и потребностями клиента
способность к восприятию услуги клиентами	не требуется	требуется клиент зачастую является сопроизводителем
специфика рыночного ценообразования	конкурентная	монопольная, обусловленная уникальностью услуги
возможность получения рентных доходов	низкая доход образуется в форме заработной платы, прибыли	высокая основу дохода составляет интеллектуальная рента
востребованность в секторах экономики	третичный сектор	четвертичный, пятиричный сектора

Исходя из выявленных характеристик интеллектуальная услуга, на наш взгляд, представляет собой интеллектуальную деятельность, которая включает полезный эффект в самой себе или имеет нематериальный результат, полученный в процессе реализации интеллектуального капитала высококвалифицированных работников, характеризующийся воплощенностью знаний и знаниепродуктируемостью.

Характерной особенностью интеллектуальных услуг является их высокая добавленная стоимость, что обуславливает высокие темпы развития рынка интеллектуальных услуг. По оценкам экспертов ИСИЭЗ ГУ-ВШЭ, мультипликатор прироста сектора интеллектуальных услуг в 5 раз больше, чем прирост

торговли сырьем [5].

В развитых странах мира рынок интеллектуальных услуг оказывает значимое влияние как на социально-экономическое положение, так и на происходящие внутри них инновационные процессы. Масштаб четвертичного сектора в развитых странах за последние 5 лет варьировался в пределах 10-15% ВВП. В России объем сектора за этот же период ежегодно составлял не более 4-5% [4,3].

Рост доли интеллектуальных услуг в ВВП страны является особенно актуальным в контексте современных тенденций экономического развития. В условиях геополитической напряженности и введения в действие международных санкций России для преодоления последствий падения производства целесо-

образно сконцентрировать усилия на наращивании менее импортозависимых секторов экономики, каким является сфера интеллектуальных услуг, основой которой выступает ресурс знаний. Развитие рынка интеллектуальных услуг позволит обеспечить динамику ВВП без наращивания импорта и даже сократить его

за счет замещения физического капитала имеющимся высокоразвитым человеческим. Специфические черты рынка интеллектуальных услуг, обуславливающие его приоритетное значение в современной экономике, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Сравнительная характеристика рынков традиционных и интеллектуальных услуг [6,229]

Критерии сравнения	Рынок традиционных услуг	Рынок интеллектуальных услуг
цель общественного развития	ориентация на потребителя	активное участие потребителя в производстве услуг
источник общественного развития	потребление — это регулярный выбор и обновление, что влияет на самосознание человека, создавая стимулы для развития	наука, знания, информация, опыт, квалификация, креативность
потребление	удовлетворение потребностей в чистом виде	творческий процесс, начинающийся на стадии замысла и производства и завершающийся удовлетворением потребности самоограничение
мотивы потребления	ценовые и неценовые факторы спроса	самореализация
характер спроса	спрос имеет тенденцию к диверсификации	диверсификация спроса является двигателем не только потребления, но и производства
характер предложения	массовость и традиционность производства, возможность точного определения затрат на производство услуги	единичность и уникальность производства, неопределенность издержек
характер конкуренции	ценовая	неценовая
доступность информации	без информационного пространства почти невозможно занять определенную нишу и донести информацию до потребителя	значительная, благодаря современным каналам связи информации доступна для небольших компаний и отдельных индивидуумов

В настоящее время экономика России не воспринимается как «экономика услуг» ни научным, ни профессиональным сообществом. Имидж России на мировом рынке – это имидж ресурсодобывающей и промышленной державы, а в сфере услуг она считается отстающей. Вместе с тем, по оценкам экспертов, потенциал данного рынка огромен и оценивается в границах 500-1000 млн. долл. [8,4]. Количественной оценкой предложения на рынке интеллектуальных услуг выступает объем рынка. В настоя-

щее время существует несколько подходов к его оценке. Так, Российскими учеными Гохбергом Л.М. и Дорошенко М.Е. предпринята попытка по созданию методики мониторинга рынка в масштабах страны на основе проведения крупномасштабных социологических опросов производителей и потребителей интеллектуальных услуг. Полученная ими оценка динамика стоимостного объема сектора интеллектуальных услуг по отдельным рынкам в 2007-2012 гг. представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Оценка динамики стоимостного объема сектора интеллектуальных услуг и перераспределения его долей по отдельным рынкам, 2005-2011 гг. [2]

Виды интеллектуальных услуг	2005 г.		2007 г.		2009 г.		2011 г.	
	млрд. руб.	доля, %	млрд. руб.	доля, %	млрд. руб.	доля, %	млрд. руб.	доля, %
реклама	145	17,3	215	15,9	192	16,4	263	17,6
маркетинговые услуги	53	6,3	86	6,4	98	8,4	126	8,4
дизайн	14	1,6	31,5	2,3	15,5	1,3	20	1,3
инжиниринг	254	30,4	403	29,9	283	24,2	270	18
IT	65	7,8	97	7,2	91	7,8	182	12,2
управление персоналом	14	1,6	22	1,6	11	0,94	13,4	0,9
аудит	32	3,8	50	3,7	61,5	5,3	71	4,8
финансовое посредничество	84,5	10,1	151	11,2	38	11,8	223	14,9
девелопмент	115	13,8	195	14,4	155	13,2	185	12,4
юридические услуги	60	7,2	100	7,4	125	10,7	140	9,4
итого сектор интеллектуальных услуг	836	100	1350	100	1170	100	1493	100
доля сектора ИУ в ВВП, %	3,85		4,1		2,96		2,75	

Альтернативой методике Национального исследовательского университета «Высшая школа

экономики» (НИУ ВШЭ) по определению объема рынка интеллектуальных услуг в 2005-2012 гг.,

включающей дорогостоящие и требующие значительного времени проведения масштабные социологические опросы участников рынка на территории РФ, выступает «зарплатный метод», предложенной Кровяковым А.А. Основой данного метода является использование современных экономико-математических методов, позволяющих на основе официальных статистических данных получать оперативный анализ и достоверный прогноз объема предложения на рынке интеллектуальных услуг. Объем рынка интеллектуальных услуг в рамках данного метода оценивается по формуле:

$$V = \frac{\text{ФОТ}}{f/100} \cdot \left(1 + \frac{H}{100}\right) \quad (1)$$

$$\text{ФОТ} = K_p \cdot Z_n \cdot 12 \quad (2)$$

где V – совокупная выручка предприятий-производителей интеллектуальных услуг за год (объем рынка интеллектуальных услуг), руб.; ФОТ – годовой суммарный фонд оплаты труда работников предприятий-производителей в сфере интеллектуальных услуг, руб.; f – средняя доля фонда оплаты труда в выручке предприятий-производителей в сфере интеллектуальных услуг, в %; K_p – среднесписочное количество работников сферы интеллектуальных услуг за год, чел.; Z_n – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников сферы интеллектуальных услуг, руб.; H – сумма тарифов страховых взносов в Фонд социального страхования, Пенсионный фонд России, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и Территориальный фонд обязательного медицинского страхования, в %.

Основными преимуществами методики «зарплатный метод», предложенной Кровяковым А.А., являются:

- понятность - относительная простота вычислительных процедур;
- доступность исходных данных для расчета – открыто публикуются Федеральной службой государственной статистики, Центробанком, исследовательскими организациями.
- отсутствие затрат на получение исходных данных – поиск исходных данных может быть осуществлен через сеть Интернет;
- оперативность - сравнительно малые сроки получения оценок.

При этом необходимо отметить, что оценки объема российского рынка интеллектуальных услуг, полученные согласно авторской методике Кровяковым А.А., являются сопоставимыми с результатами НИУ ВШЭ (рис. 1).

Согласно проведенным Кровяковым А.А. расчетам, в 2011 г. объем рынка интеллектуальных услуг составил 3,9% ВВП РФ. Для сравнения в данном году доля оптовой и розничной торговли составила 16,2%, обрабатывающих производств - 13,6%, добычи полезных ископаемых - 9,1% ВВП. По своим масштабам сектор оказался соизмерим с финансовой деятельностью - 3,6% и сельским хозяйством - 3,4% ВВП. По данным зарубежной статистики, в 2011 г. объем сектора в развитых странах достигал 10-15%

годового ВВП: в Японии - 8%, в странах Евросоюза - 11%, в США - 13% [4,10-12]. В целом, оценка объема сектора интеллектуальных услуг, полученная как в рамках проекта, проводимого НИУ ВШЭ, так и на основе авторской методики Кровякова А.А., показала, что рынок интеллектуальных услуг нашей страны – один из перспективных и значимых.

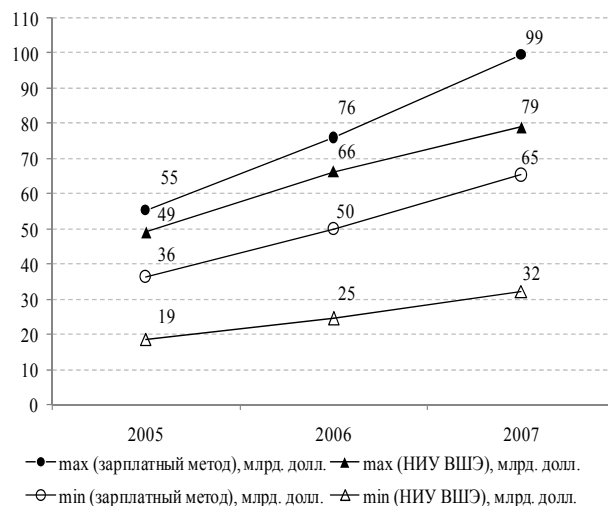


Рисунок 1 – Результаты оценки объема российского рынка интеллектуальных услуг

Среди факторов, влияющих на предложение интеллектуальных услуг, наиболее значимыми являются:

- уровень доходности от сделок по оказанию интеллектуальных услуг;
- изобретательская активность;
- охраноспособность и степень защиты, издержки по ограждению доступа третьих лиц;
- налогообложение доходов, полученных от реализации интеллектуальных услуг;
- состояние и уровень науки;
- число образовательных учреждений высшего профессионального образования и выпуск специалистов.

Специфика рынка интеллектуальных услуг связана с тем, что их производство и потребление представляют собой интегрированный процесс, предполагающий, что субъекты, осуществляющие спрос на интеллектуальные услуги, могут выступать и их потенциальными самостоятельными создателями.

Основой динамичного роста рынка интеллектуальных услуг в нашей стране может стать развитие интеллектуальных организаций, способных генерировать знания и эффективно обрабатывать информацию, коммерциализировать интеллектуальный капитал и создавать инновации. Такие интегрированные интеллектуальные организации позволят связать между собой различных экономических партнеров: заказчиков, подрядчиков и создателей интеллектуальных услуг. Важным требованием к такой организации выступает ее способность к обучаемости, что является необходимым условием ее эффективного функционирования и развития.

По П. Сенге, обучающейся можно назвать организацию, которая создает благоприятные условия для обучения и развития всех работников на всех уровнях организационной структуры и, находясь в процессе постоянного самосовершенствования, изменяет окружающий ее мир. В основе построения обучающихся организаций лежат модели организационного научения [1], т.е. формирования нового опыта в процессе взаимодействия организации со средой. Обучающаяся организация формируется на основе сквозного многоуровневого обучения: обучение индивидуальных сотрудников – обучение в ходе формирования и работы автономных междисциплинарных рабочих групп – обучение всей организации. В такой интеллектуальной организации создаются все условия для индивидуального, груп-

пового (командного) и организационного обучения в интересах осуществления миссии организации, а также оцениваются результаты обучения в плане их влияния на организационную эффективность (или конкурентоспособность). Развитие обучения внутри организации означает обеспечение интенсивного обмена информацией и коллективного обучения. В русле коллективного обучения организуется работа в автономных междисциплинарных группах, где проблема формирования совокупного опыта решается путем объединения людей, обладающих знаниями из различных областей [7,66]. Формирование и непрерывное развитие интегрированных интеллектуальных обучающихся организаций в сфере интеллектуальных услуг должно строиться на основе двух взаимосвязанных процессов (рис. 2).

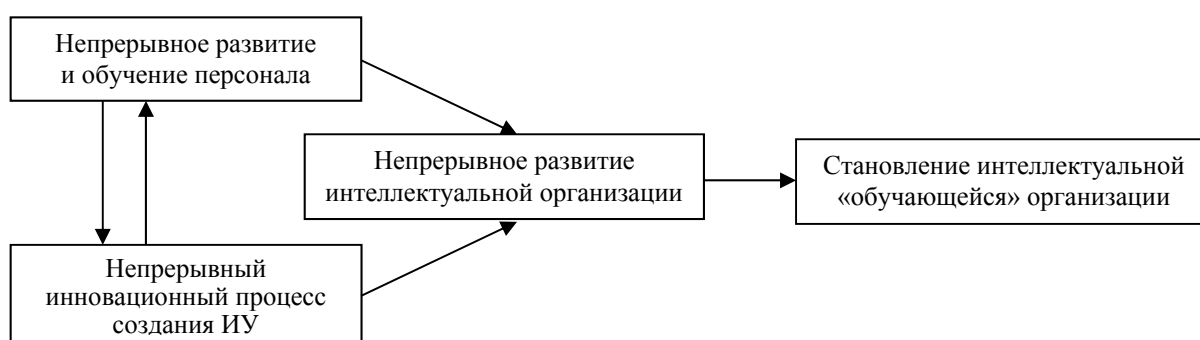


Рисунок 2 – Процесс формирования интеллектуальных обучающихся организаций в секторе интеллектуальных услуг

Возникновение и развитие интегрированных интеллектуальных обучающихся организаций в сфере интеллектуальных услуг в нашей стране возможно при соблюдении следующих условий [9]:

- наличие качественно обученной и высококвалифицированной рабочей силы;
- эффективное разделение этой рабочей силы между специализированными организациями, включая компании, оказывающие интеллектуальные услуги и компании, оказывающие другие коммерческие услуги;
- перемещение навыков между этими организациями для поддержки изменяющихся потребностей;
- наличие высококачественной инфраструктуры рынка интеллектуальных услуг;
- развитость интеллектуального предпринимательства;
- многообразие потребителей и креативная среда;
- поддерживающие институциональные и политические структуры.

Подводя итог, можно констатировать, что в настоящее время российский рынок интеллектуальных услуг, несмотря на его огромный потенциал и относительно высокие темпы роста по некоторым блокам (например, IT-услуги), находится в состоянии стагнации. Рост предложения интеллектуальных услуг в значительной степени сдерживается проблемами, связанными с развитием институциональной среды, благоприятствующей дея-

тельности отечественных компаний в этом секторе экономики.

В этой связи особую актуальность приобретают меры по стимулированию развития рынка интеллектуальных услуг, носящие интегрированный характер, позволяющий решать сразу несколько приоритетных задач, стоящих перед экономикой России. Во-первых, это оптимизация структуры экономики за счет повышения доли конечной продукции с высокой добавленной стоимостью. Во-вторых, снижение материало- и энергоемкости экономики, улучшение экологии, поскольку производство интеллектуальных услуг отличается низкой капиталоемкостью и совершенно экологически чисто. В-третьих, расширение и улучшение структуры экспорта, т.к. спрос на интеллектуальные услуги в мире быстро растет. В-четвертых, создание дополнительных рабочих мест, привлекательных для «креативного класса», требующих высокой квалификации. В-пятых, содействие развитию малого и среднего бизнеса, т.к. большинство компаний сектора интеллектуальных услуг относится именно к этой категории. В-шестых, повышение инновационной активности, т.к. деятельность по оказанию интеллектуальных услуг сама по себе креативна и инновационна. В-седьмых, улучшение имиджа России как постиндустриальной державы, т.к. интеллектуальные услуги составляют ядро «экономики знаний» [3,232-233]. Таким образом, формирование, развитие и стимулирование рынка интеллектуальных услуг в современной экономике

России становится приоритетной задачей. Рынок интеллектуальных услуг необходимо рассматривать как один из факторов дальнейшего повышения инновационности российской экономики и формирования «экономики знаний».

Список литературы:

1. Арджирис, К. *Организационное научение [Текст]* / К. Арджирис – М.: ИНФРА-М, 2004. – 244 с.

2. Березин, И. *Деинтеллектуализация экономики [Электронный ресурс]* / И. Березин. - Режим доступа: <http://www.odnako.org/almanac/material/deintellektualizaciya-ekonomiki/>.

3. Кетова, Н.П. *Интеллектуальные услуги в экономике регионов Юга России: возможности, организация, перспективы [Электронный ресурс]* / Н.П. Кетова, В.Н. Овчинников // *Вестник Адыгейского государственного университета*. - Серия 5: Экономика – 2011. - №4. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/intellektualnye-uslugi-v-ekonomike-regionov-yuga-rossii-vozmozhnosti-organizatsiya-perspektivy>.

4. Кровяков, А.А. *Моделирование конъюнктуры рынка интеллектуальных услуг России [Электронный ресурс]: автореф. дисс. на соиск. уч. ст. к.э.н. по спец. 08.00.13 - Математические и инструментальные методы экономики* // А.А. Кровяков. – Иваново, 2012. - Режим доступа: main.isuct.ru/files/publ/diss/2012/04251547.doc.

5. *Мониторинг сектора интеллектуальных услуг: разработка и пилотная апробация методики и инструментария, проведение аналитических исследований [Электронный ресурс]* // *Институт статистических исследований и экономики знаний Государственного университета – Высшей школы экономики*. – Режим доступа: <http://www.hse.ru/science/intel>.

6. *Социально-экономические проблемы формирования рынка человеческого капитала и интеллектуальной собственности [Текст]: монография* / Е.М. Семенова, И.Н. Забелина, И.В. Скоблякова и др.; под ред. И.В. Скобляковой. - Орел: ФГБОУ ВПО «Государственный УНПК», НП МСРО «Содействие», Издатель Александр Воробьев. - 2014. – 261 с.

7. Тарасов, В.Б. *Построение обучающихся организаций на основе систем управления взаимодействиями с клиентами и партнерами [Текст]* / В.Б. Тарасов, А.Б. Цыбин // *Открытое образование*. – 2010. - №4. – С. 64-71.

8. Шапошников, В.А. *Маркетинговые исследования рынка интеллектуальных услуг: теоретико-методологические основы [Текст]: автореф. дисс. на соиск. уч. ст. д.э.н. по спец. 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг)* / В.А. Шапошников. - Режим доступа: <http://www.dissers.ru/avtoreferati-dissertatsii-ekonomika/a227.php>.

9. Wood, P. *The regional significance of knowledge intensive business services in Europe [Текст]* / P. Wood // *Innovation*. – 2006. - Vol. 19. - No.1.

Шаракина Евгения Валерьевна

аспирантка кафедры экономической теории и управление персоналом
Государственного университета – УНПК (г. Орел)

E-mail: fancy69@list.ru