

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА БАЗЕ БЮДЖЕТНЫХ УЧЕБНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Предполагалось, что малые инновационные предприятия при вузах станут одним из важных инструментов трансферта инновационных технологий, связующим звеном между наукой в системе образования и запросами рынка. В реальности вклад малых инновационных предприятий оказался не столь велик, что было обусловлено рядом причин. В работе обобщены сведения о проблемах развития малых инновационных предприятий по России в целом и предприятия попытка ранжирования проблем, характерных для Орловской области.

Ключевые слова: малые инновационные предприятия, инновации, коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности.

Для развития инновационной экономики необходимо создание предприятий, которые осуществляли бы внедрение в производство результаты научно-технической деятельности. Такими предприятиями в регионах России стали малые инновационные предприятия при высших учебных заведениях, образованные в соответствии с федеральным законом №217 ФЗ от 02.08.2009 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения результатов интеллектуальной деятельности». Закон предоставляет возможность для учреждений науки и образования быть участниками и учредителями хозяйственных обществ, занимающихся внедрением результатов интеллектуальной деятельности, права на которые принадлежат данным учреждениям, тем самым обеспечивается реальное внедрение в производство результатов научно-технической деятельности вузов [6].

Цель создания малых инновационных предприятий (МИП) - коммерциализация и внедрение в практику результатов интеллектуальной деятельно-

сти и получение коммерческой выгоды от их реализации. Основной задачей малых инновационных предприятий является формулирование и выделение перспективных инновационных идей.

Доля продукции малых инновационных предприятий на базе вузов в общем ВВП чрезвычайно мала: за девять месяцев 2012 г. она составила всего 0,19%. Тем не менее, положительные сдвиги в этой сфере бесспорны: если в 2011 г. доход одного МИПа в среднем составлял 800 тыс. рублей, то по итогам 2012 г. этот показатель вырос более чем в три раза до 2,7 млн. рублей. Что касается финансовой поддержки, в 2013 г. гранты получили 13 инновационных предприятий на сумму около 18 млн. рублей. Доля России в объеме мирового рынка наукоемкой продукции по состоянию на 2013 г. составляет 0,3% [4]. Доля учреждаемых малых предприятий, в уставном капитале которых денежный взнос составляет до 100 тыс. рублей, с 2009 г. по 2012 г. сократилась с двух третей до половины, а доля имеющих взнос от 750 тыс. руб. и более «свелась к нулю» [7]. Представление о сущности основных проблем, связанных с функционированием МИП, дают таблицы 1 и 2.

Таблица 1 - Причины, затрудняющие успешное функционирование предприятия, в зависимости от состава учредителей, % [4]

Причины	Учредитель предприятия			
	вуз	вуз и партнерская компания, участвующая в научной программе	вуз и производственные предприятия, учреждения, не участвующие в научной программе	вуз и физические лица
Отсутствие помощи со стороны вуза	2,9	0,0	0,0	20,4
Чрезмерная зависимость от вуза	5,9	16,7	0,0	4,1
Отсутствие помощи со стороны партнерской для вуза компании	8,8	5,6	6,7	10,2
Отсутствие помощи со стороны венчурного фонда	32,4	27,8	6,7	14,3
Отсутствие заказов, стагнация рынка	20,6	22,2	26,7	40,8
Отсутствие спроса на продукцию, производимую предприятием	0,0	5,6	0,0	12,2
Дефицит кадров – профильных специалистов	8,8	22,2	20,0	22,4
Бюрократические и организационные препоны	58,8	55,6	53,3	36,7

На основе анализа данных сайта, предназначенного для информационно-аналитического обеспечения функций и полномочий Минобрнауки России в части работы с малыми инновационными предприятиями (хозяйственными обществами и хозяйственными партнёрствами), деятельность кото-

рых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности [9], был проведен анализ МИП Орловской области, представленных в данной базе, который продемонстрировал следующие результаты.

Таблица 2 - Причины, затрудняющие успешное функционирование предприятия, в зависимости от года учреждения, % [4]

Причины	Год учреждения предприятия			
	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Отсутствие помощи со стороны вуза	0,0	15,6	9,3	5,6
Чрезмерная зависимость от вуза	12,5	3,1	9,3	5,6
Отсутствие помощи со стороны партнерской для вуза компании	0,0	3,1	11,6	5,6
Отсутствие помощи со стороны венчурного фонда	0,0	9,4	27,9	22,2
Отсутствие заказов, стагнация рынка	50,0	43,8	37,2	0,0
Отсутствие спроса на продукцию, производимую предприятием	0,0	12,5	11,6	0,0
Дефицит кадров – профильных специалистов	25,0	21,9	18,6	22,2
Бюрократические и организационные препоны	62,5	40,6	48,8	44,4

Распределение МИП, представленных в базе, крайне неравномерно по учебным заведениям области, что объясняется, скорее, субъективным отношением руководства вузов к данной организационно-правовой форме коммерциализации новшеств, чем действительным потенциалом того или иного вуза или спецификой учета предприятий в данной базе, которая заключается в том, что в Реестр включаются МИП, внесенные в базу данных учета уведомлений о создании МИП, за исключением МИП, у которых:

- отсутствует информация о заключении лицензионного договора;
- на момент регистрации МИП учредитель внёс только денежные средства;
- тип РИД не соответствует законодательным нормам;

– оформлен договор об отчуждении РИД.

Перечень орловских МИП, внесенных в базу:

- Общество с ограниченной ответственностью «Академ-Агро».
- Общество с ограниченной ответственностью «Научная компания «Инновационные технологии по экспертизе и оценке собственности».
- Общество с ограниченной ответственностью «Научная компания «Наука и образование».
- Общество с ограниченной ответственностью «ПродБио».
- Общество с ограниченной ответственностью «Международный центр новых технологий «Внедрение».
- Общество с ограниченной ответственностью «Ветеринарный лечебно-диагностический центр».
- Общество с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие «Наукоемкие технологии».
- Общество с ограниченной ответственностью «НиКа-дизайн».
- Общество с ограниченной ответственностью «Учебно-научно-производственный комплекс Региональная ассоциация наукоемких технологий».
- Общество с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр Новые медицинские технологии».
- Закрытое акционерное общество «Лаборатория Информационных технологий».

Объектами интеллектуальной собственности, выступающими в качестве учредительного взноса, являются:

- «Автоматизированная система подготов-

ки информационного наполнения».

- «Способ управления процессом выходного контроля терморегуляторов».
- «Смазка для узлов трения подшипников качения и скольжения».
- «Субстрат для выращивания растений в защищенном грунте».
- «Бетонная смесь».
- «Устройство для обследования яичников животных и способ его установки в теле животных».
- «Способ запрета автоматического включения резерва на короткое замыкание на шинах основного источника питания и близкое короткое замыкание в отходящей линии при отказе ее выключателя».
- «Кормовая смесь для животных».
- «Способ диагностики состояния стресса у быков-производителей».
- «Способ диагностирования двигателя внутреннего сгорания».
- «Состав для повышения плодородия почвы».

Попытка проведения опроса среди представителей данных МИП на предмет выяснения проблем, обуславливающих слабое развитие данной формы инновационного трансферта в регионе, продемонстрировала довольно высокую закрытость данного института в регионе. Попытку проведения анкетирования можно считать частично успешной. Вряд ли целесообразно проецировать полученные результаты на регион в целом, тем не менее, среди причин препятствующих развитию МИП может быть выстроен следующий рейтинг по уровню их значимости:

1. Отсутствие заказов, стагнация рынка.
2. Отсутствие спроса на продукцию, производимую предприятием.
3. Отсутствие помощи со стороны партнерской для вуза компании.
4. Отсутствие помощи со стороны венчурного фонда.
5. Бюрократические и организационные препоны.
6. Отсутствие помощи со стороны вуза.
7. Чрезмерная зависимость от вуза.
8. Дефицит кадров – профильных специалистов.

Характерно, что рейтинг причин в значительной мере отличается от результатов, представленных в опросах по России в целом [4]. Если говорить о данном институте (малых инновационных предприятиях при вузах) в целом (по России), то его основной проблемой являются бюрократические препоны

и административная «зарегулированность» (как в плане общего функционирования, так и со стороны вуза). В Орловской области, напротив, в качестве основной проблемы выступают трудности, связанные со спросом на продукцию и со стагнацией рынка. Это позволяет сделать вывод, что количественные показатели развития МИП (количество МИП, динамика их учреждения и т.д.) в значительной мере определяются уровнем развития образовательной среды региона и отношением администрации вузов к данной организационно-правовой форме. В то время как качественные характеристики (объем производства, характер возникающих проблем и прочее) обусловлены, преимущественно, общим развитием региона, потенциальной емкостью и спецификой региональных рынков.

Список литературы:

1. Александрова, С.Ю. *Малые инновационные предприятия при высших учебных заведениях Российской Федерации: проблемы и перспективы развития [Текст] / С.Ю. Александрова.* - М.: Транспортное дело России, 2012. – 284 с.
2. Дрыганова, Е.В. *О состоянии малого инновационного предпринимательства в университетах и научных учреждениях страны [Текст] / Е.В. Дрыганова, А.В. Суворинов // Инновации.* – 2012. - №9. – С. 3-5.

3. Комлев, И.О., Погребной А.И. *Физическая культура, спорт- наука и практика [Текст] / И.О. Комлев, А.И. Погребной // Физическая культура и спорт – наука и практика.* – 2013. - №3.- С. 77-82.

4. Осипов, Г.В. *Взаимодействие науки и производства: социологический анализ [Текст]. В 2-х частях. Ч. 2. / Г.В. Осипов, М.Н. Стриханов, Ф.Э. Шеренги.* - М: ЦСПиМ, 2014. – 342 с.

5. *Первые итоги и перспективы работы автономных учреждений [Электронный ресурс]. Рекомендации «круглого стола» в Государственной думе // Справедливо онлайн.* – Режим доступа: <http://spravedlivo-online.ru>.

6. Смиренская, М. *Малые инновационные предприятия в структуре вузов [Текст] / М. Смиренская // Торговая газета.* - 2010. - №5. – С. 3.

7. *Центр стратегической информации в области науки и образования. Отчет о научно-исследовательской работе [Текст].* - М., 2013. – 246 с.

8. Шереги, Ф.Э. *Партнерское взаимодействие компаний, вузов и научно-исследовательских организаций для реализации научных программ и инновационного производства [Текст] / Ф.Э. Шеренги, Г.А. Ключарев.* - М.: ЦСПиМ, 2013. – 211 с.

9. *Учет и мониторинг малых инновационных предприятий научно-образовательной сферы [Электронный ресурс].* – Режим доступа: <https://mip.extech.ru/index.php>.

Лебедев Максим Александрович
аспирант кафедры прикладных экономических дисциплин
Орловского государственного университета
E-mail: race68@yandex.ru