

В.П. Акимкин

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР  
С УЧЕТОМ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*В статье предлагается методика оценки корпоративной социальной ответственности предпринимательских структур, разработанная на основе балльных оценок по трем критериям: экономическому, социальному и экологическому. Методика позволяет рассчитать Индекс корпоративной социальной ответственности (ИКСО) и Индекс социальной ответственности (ИСО) – интегральные показатели оценки уровня социальной ответственности.*

*Ключевые слова: предпринимательская структура, корпоративная социальная ответственность (КСО), методика оценки, Индекс корпоративной социальной ответственности (ИКСО), Индекс социальной ответственности (ИСО), нефинансовые отчеты, устойчивое развитие, рейтинг, самооценка, уровень социальной ответственности.*

В системе стратегического управления предпринимательской структурой оценка результативности и эффективности ее деятельности в области корпоративной социальной ответственности (КСО) позволяет выявить отклонения в процессах ее взаимодействия с заинтересованными сторонами, оценить недостатки и вновь появляющиеся возможности и своевременно скорректировать как социальную, так и корпоративную стратегию организации, ориентированную на устойчивость и успех. Оценка результативности КСО как многозначного явления представляется сложной и многогранной проблемой.

Особый интерес представляет возможность сравнения степени социальной ответственности компаний разного профиля деятельности и разного масштаба, тем более, что каждой сфере деятельности соответствуют свои характеристики результатов и свои принципы организации. Существует большое разнообразие подходов к оценке КСО. Одни из них основаны на сопоставлении полученных результатов с разного рода индикаторами, в других используются оценки качественных характеристик, отражающие влияние КСО на различные стороны функционирования бизнеса, государства и общества.

Экспертами России и других стран постоянно предпринимаются попытки выработки различных оценочных показателей и создания методик, соответствующих уже наработанному опыту, с одной стороны, а с другой — открывающих возможности оценки и самооценки на основе стандартных данных учета и отчетности. На этой основе, по нашему мнению, должны быть разработаны упрощенные формы социальной отчетности и социального аудита предприятий, а также отраслевые и региональные методики оценки эффективности социальных инвестиций и социального партнерства. Общими недостатками созданных ранее методик являются: отсутствие единого стандарта предоставления сведений с целью получения оценки деятельности компании в области КСО, отсутствие прозрачности

предоставляемой информации, а также невыполнение условий проведения внутреннего и внешнего аудита предоставляемой корпоративной отчетности и отсутствие доступа к ней всех заинтересованных сторон.

Предлагаемая методика оценки КСО разработана на основе балльных оценок по трем критериям: экономическому, социальному и экологическому. Определен перечень из 13 показателей, соответствующих основным критериям и используемых компаниями при составлении нефинансовых отчетов. Таким образом, методика базируется на ключевых аспектах деятельности компаний и позволяет рассчитать предлагаемый Индекс корпоративной социальной ответственности (ИКСО) и Индекс социальной ответственности (ИСО) – интегральные показатели оценки уровня социальной ответственности организаций. ИКСО применим для предпринимательских структур, реализующих экологические, экономические и социальными программы, ИСО - для организаций, реализующих экономические и социальными программы, что связано с уровнем их развития или спецификой их деятельности.

В основу методики положена оценка эффективности социальных инвестиций с точки зрения динамики их роста и развития социального партнерства. Данный подход к оценке направлен на стимулирование объемов затрат на социальную политику организации. При составлении рейтинга учитываются лишь те предпринимательские структуры и организации, которые несут дополнительные добровольные расходы на решение социальных и экологических проблем, а не ограничиваются лишь выполнением норм действующего законодательства (барьерная норма). По результатам рейтинга они могут распределяться по трем уровням социальной ответственности: высокий, средний и низкий. Данная методика применялась для составления

## Экономика предприятий

рейтинга корпоративной социальной ответственности различных компаний. Так, например, были отобраны компании: Татнефть, Башнефть и Газпром нефть, которые соответствовали следующим условиям:

- входили в 2013 г. в число крупнейших российских компаний одного профиля деятельности с выручкой более 400 млрд. руб.;
- ежегодно публиковали нефинансовую отчетность, соответствующую отчету по

устойчивому развитию (ОУР) и содержащую необходимый для оценки перечень показателей;

– не находились в стадии ликвидации или реорганизации;

– имели понятный и прозрачный бизнес.

Для составления рейтинга корпоративной социальной ответственности упомянутых компаний использовался следующий набор показателей:

Таблица 1 - Расчет балльных оценок по показателям и критериям в 2013 г.

Показатель	Значения			Балльная оценка		
	Татнефть	Башнефть	Газпром нефть	Татнефть	Башнефть	Газпром нефть
<b>Экономический критерий</b>						
Выручка от реализации, млн. руб.	454 983	563 296	1 267 603	1	2	10
Темп роста выручки от реализации, %	2	6	3	1	10	2
Чистая прибыль МСФО, млн. руб.	70 832	46 170	177 917	3	1	10
Темп роста чистой прибыли, %	-4	-11	1	7	1	10
Экономические показатели, сумма баллов				12	14	32
<b>Социальный критерий</b>						
Затраты на реализация социальных программ в регионах деятельности, млн руб.	2 900	1 722	6 510	3	1	10
Темп роста затрат на реализация социальных программ в регионах деятельности, %	16	26	93	1	2	10
Доля затрат на реализация социальных программ в регионах деятельности к чистой прибыли, %	4,1	3,7	3,7	10	2	1
Общая сумма средств, направленных на реализацию программ социальной поддержки работников, млн. руб.	1 400	824	2 106	5	1	10
Темп роста общей суммы средств, направленных на реализацию программ социальной поддержки работников, %	0%	24%	13%	1	10	6
Доля общей суммы средств, направленных на реализацию программ социальной поддержки работников к чистой прибыли, %	2,0	1,8	1,2	10	8	1
Социальные показатели, сумма баллов				30	24	38
Затраты на охрану окружающей среды, млн руб.	6 423	10 212	6 510	1	10	1
Темп роста затрат, направленных на охрану окружающей среды, %	8	325	93	1	10	3
Доля затрат, направленных на охрану окружающей среды к чистой прибыли, %	9,1	22,1	3,7	4	10	1
Экологические показатели, сумма баллов				6	30	5

\* составлено автором по материалам [1], [2], [3]

Экономические критерии:

- Выручка от реализации (млн. руб.).
- Темп роста выручки от реализации (%).
- Чистая прибыль по МСФО (млн. руб.).

– Темп роста чистой прибыли (%).

Социальные критерии:

- Затраты на реализацию социальных программ в регионах деятельности (млн. руб.).

– Темп роста затрат на реализацию социальных программ в регионах деятельности (%).

– Доля затрат на реализацию социальных программ в регионах деятельности к чистой прибыли (%).

– Общая сумма средств, направленных на реализацию программ социальной поддержки работников (млн. руб.).

– Темп роста общей суммы средств, направленных на реализацию программ социальной поддержки работников (%).

– Доля общей суммы средств, направленных на реализацию программ социальной поддержки работников к чистой прибыли (%).

Экологические критерии:

– Затраты на охрану окружающей среды (млн. руб.).

– Темп роста затрат, направленных на охрану окружающей среды (%).

– Доля затрат, направленных на охрану

окружающей среды к чистой прибыли (%).

В соответствии с методикой по каждому из 13 показателей (по 3-м критериям) была рассчитана балльная оценка по формуле 1:

$$B_i = 1 + 9 \times \frac{K_i - K_{\min}}{K_{\max} - K_{\min}}$$

где  $1 < B_i < 10$ ;  $B_i$  - балльная оценка анализируемого критерия  $i$ -й компании;  $K_i$  - значение анализируемого критерия  $i$ -й компании;  $K_{\min}$  - минимальное значение анализируемого критерия среди всех компаний, участвующих в рейтинге;  $K_{\max}$  - лучшее значение анализируемого критерия среди всех компаний, участвующих в рейтинге.

Расчет балльных оценок по показателям и критериям приведен в таблице 1.

Индекс корпоративной социальной ответственности (ИКСО) рассчитывался как сумма балльных оценок по трем критериям (табл. 2).

Таблица 2 - Рейтинг компаний по Индексу корпоративной социальной ответственности (ИКСО)

Перечень критериев	Балльная оценка ИКСО		
	Татнефть	Башнефть	Газпром нефть
Экономический критерий	12	14	32(1)
Социальный критерий	30	24	38(1)
Экологический критерий	6	30(1)	5
Индекс корпоративной социальной ответственности (ИКСО)	48 (3)	68 (2)	75 (1)

\* составлено автором

В соответствии с рейтингом первое место занимает компания Газпром нефть (75 баллов), которая добилась наилучших результатов в реализации экономических и социальных программ. Башнефть, занявшая второе место с 68 баллами, значительно преуспела в выполнении экологических программ. Компания Татнефть (48 баллов) - 3-е место, значительно преуспела в реализации социальных программ. Несмотря на падение чистой прибыли в 2013 году, компании Татнефть (-4%) и Башнефть (-11%) увеличили затраты на реализацию социальных программ в регионах деятельности, соответственно на 16% и 26%, и затраты, направленные на охрану окружающей среды (соответственно на 8% и 325%). При этом важно отметить, что общей тенденцией для этих трех компаний является то, что на реализацию социальных программ в регионах деятельности

направляется больше средств, чем на реализацию программ социальной поддержки работников. Так, в компаниях Татнефть и Башнефть более, чем в два раза, а в Газпром нефти – более, чем в три раза.

Данные, полученные при помощи предложенной методики, могут быть использованы и в системе внутрифирменного управления, что будет содействовать улучшению управления рисками и, в конечном счете, способствовать долгосрочной устойчивости и конкурентоспособности компании. В этом случае результаты работы компании должны оцениваться за несколько лет подряд. Так, в соответствии с мировой практикой данный период должен быть не менее 3-х лет. В качестве примера были рассчитаны ИКСО компании Башнефть за 2011-2013 гг. Результаты расчета представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3 - Расчет балльных оценок по показателям и критериям компании Башнефть в 2011-2013 гг.

Показатель	Значения			Балльные оценки		
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Экономический критерий						
Выручка от реализации, млн. руб.	486 303	532 502	563 296	1	6	10
Темп роста выручки от реализации, %	41	10	6	10	2	1
Чистая прибыль МСФО, млн. руб.	49 845	52 088	46 170	7	10	1
Темп роста чистой прибыли, %	19	4%	-11	10	6	1

## Экономика предприятий

Экономические показатели, сумма баллов				28	24	13
Социальный критерий						
Общая сумма средств, направленных на реализацию программ социальной поддержки работников, млн.руб.	538	665	824	1	5	10
Темп роста общей суммы средств, направленных на реализацию программ социальной поддержки работников, %	-48	24	24	1	10	10
Доля общей суммы средств, направленных на реализацию программ социальной поддержки работников к чистой прибыли, %	1,1	1,3	1,8	1	4	10
Затраты на реализацию социальных программ в регионах деятельности, млн. руб.	1 164	1 364	1 722	1	4	10
Темп роста затрат на реализацию социальных программ в регионах деятельности, %	0	17	26	1	7	10
Доля затрат на реализацию социальных программ в регионах деятельности к чистой прибыли, %	3,7	2,6	3,7	1	3	10
Социальные показатели, сумма баллов				6	33	60
Экологический критерий						
Сумма средств, направленных на охрану окружающей среды, млн. руб.	2 148	2 405	10 212	1	1	10
Темп роста суммы средств, направленных на охрану окружающей среды, %	9	12	325	1	1	10
Доля суммы средств, направленных на охрану окружающей среды к чистой прибыли, %	4,3	4,6	22,1	1	1	10
Экологические показатели, сумма баллов				3	3	30

\* составлено автором по материалам [3], [4], [5]

Анализ результатов показывает тенденцию замедления экономического роста компании Башнефть в 2013 г.: падение темпов роста выручки до 6% к предыдущему году и снижение уровня чистой прибыли почти на 6 млрд. руб. Вместе с тем, темпы роста общей суммы средств, направленных на реализацию программ социальной поддержки работников и роста затрат на реализацию

социальных программ в регионах деятельности, значительно возросли (соответственно на 24% и 26%). Общая сумма затрат на реализацию социальных программ составила более 2,5 млрд. руб. в 2013 г. Сумма затрат, направленных на охрану окружающей среды, увеличилась в 5 раз и составила более 10 млрд. руб.

Таблица 4 - Индекс корпоративной социальной ответственности (ИКСО) компании Башнефть в 2011-2013 гг.

Перечень критериев	Балльная оценка ИКСО		
	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Экономический критерий	28 (1)	24	13
Социальный критерий	6	33	60 (1)
Экологический критерий	3	3	30 (1)
Индекс корпоративной социальной ответственности (ИКСО)	37 (3)	60 (2)	103 (1)

\* составлено автором

Таким образом, ИКСО и ИСО могут быть использованы как для самооценки деятельности самих предпринимательских структур за определенный период времени, так и для составления рейтингов, в том числе при сравнении степени социальной ответственности компаний различного профиля деятельности и разного масштаба.

1. Отчет об устойчивом развитии ОАО «Газпром нефть» за 2013 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pcnn.pf/simplepage/157>.

2. Отчет об устойчивом развитии и социальной ответственности ОАО «Татнефть» за 2013 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pcnn.pf/simplepage/157>.

3. Отчет об устойчивом развитии ОАО АНК «Башнефть» за 2013 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pcnn.pf/simplepage/157>.

Список литературы:

4. Отчет об устойчивом развитии ОАО АНК «Башнефть» за 2012 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pcnn.pф/simplepage/157>.

5. Отчет об устойчивом развитии ОАО АНК «Башнефть» за 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pcnn.pф/simplepage/157>.

**Акимкин Виталий Петрович**  
аспирант кафедры институциональной экономики  
Государственного университета управления  
E-mail: [akimkina53@mail.ru](mailto:akimkina53@mail.ru)

---