

Н.И. Лыгина, О.В. Рудакова

РОССИЙСКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ КОНКУРЕНЦИИ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Отличительной чертой последних десятилетий является усиление конкуренции фактически на всех мировых рынках. По мнению ряда экономистов, большинство компаний в настоящее время движется от рынков с умеренной конкуренцией к рынкам с гиперконкуренцией. В условиях, когда российская экономика интенсивно интегрируется в мировое экономическое пространство, актуальной является проблема повышения конкурентоспособности российских предприятий на глобализирующихся рынках.

Ключевые слова: конкуренция, гиперконкуренция, глобализация, индекс глобальной конкурентоспособности.

Отличительной чертой последних десятилетий является усиление конкуренции фактически на всех мировых рынках. Совсем недавно она отсутствовала в ряде стран и отраслей. Там же, где конкуренция имела место, она не была столь ожесточенной. Глобальные трансформации, произошедшие в мировом развитии начиная с последней четверти XX столетия, обусловили существенные изменения в мировой хозяйственной среде. Основное положительное последствие глобализации связано именно с эффектом конкуренции. Глобальность рынков означает не что иное, как глобальность конкуренции. В условиях глобализации экономического пространства конкуренция наполнилась новым, более сложным содержанием, появилась ее новая форма - гиперконкуренция. По мнению ряда экономистов, большинство компаний в настоящее время движется от рынков с умеренной конкуренцией к рынкам с гиперконкуренцией.

Экономические преобразования обусловили существенные изменения условий деятельности российских предприятий как с точки зрения социально-экономической природы собственности, так и с точки зрения качественных и количественных характеристик их производственных возможностей. Изменившаяся в ходе социально-экономических реформ внешняя среда потребовала новых навыков ведения хозяйственной деятельности. Современное состояние российской экономики свидетельствует о том, что реформы, направленные на переход российских предприятий к рыночным условиям хозяйствования, не дали ожидаемого эффекта. Об этом свидетельствует низкий уровень конкурентоспособности отечественных предприятий как на внутреннем, так и на внешних рынках, слабые конкурентные позиции всей национальной экономики. В условиях, когда российская экономика интенсивно интегрируется в мировое экономическое пространство, актуальной является проблема повышения конкурентоспособности российских предприятий на глобализирующихся рынках.

Динамика основных показателей экономического развития России находит свое отражение в международных рейтингах, в том числе в рейтинге глобальной конкурентоспособности. Всемирный

экономический форум (ВЭФ) начиная с 1979 г. составляет рейтинг стран по конкурентоспособности. Рейтинг глобальной конкурентоспособности основывается на комбинации общедоступной статистической информации и результатов опроса руководителей компаний, ежегодно проводимого ВЭФ совместно с сетью партнерских организаций, в странах, анализируемых в отчете. На сегодняшний день исследования ВЭФ охватывают более 100 стран, на долю которых приходится около 97% мирового ВВП.

В 2008 г. по индексу глобальной конкурентоспособности Россия занимала 51 место, в 2009 г. – 63, в 2010 г. – 63, в 2011 г. – 66, в 2012 г. – 67 [6,250]. Как отмечают эксперты, опираясь на предшествующие рейтинги, «в последние пять лет Россия стагнировала, оставаясь в самом низу верхней половины рейтинга» [2]. В рейтинге 2013-2014 г. Россия оказалась на 64 месте. Рейтинг этого года, как и четыре предыдущих, возглавила Швейцария. Второе и третье места, как и в рейтинге прошлого года, заняли Сингапур и Финляндия, соответственно (табл. 1). Страны-члены БРИК демонстрируют различные показатели. В данной группе по-прежнему лидирует Китай – 29 место. Бразилия (56 место) и Индия (60) в рассматриваемом периоде переместились в рейтинге вниз, а Россия (64 место против 67) несколько укрепила свои позиции. Однако следует отметить, что она как и ранее остается наименее конкурентоспособной среди стран группы БРИК. Соседями России в списке на этот раз оказались Венгрия (63 место) и Шри-Ланка (65 место). Как следует из доклада ВЭФ, что по сравнению с предыдущим годом положение России улучшилось во многом за счет макроэкономических факторов. Среди стран бывшего СССР Россия пропустила вперед Эстонию (32 место), Литву (48 место), Азербайджан (46 место), Казахстан (50 место) и Латвию (52 место). Остальные государства постсоветского пространства расположились в рейтинге 2013-2014 гг. ниже.

По сравнению с предыдущим годом положение России улучшилось во многом за счет макроэкономических факторов. Благодаря низкому уровню государственного долга и сохраняющемуся профициту бюджета страна за последний год поднялась

в этом разделе рейтинга с 22 на 19 место. К сильным сторонам российской экономики следует отнести высокую распространенность высшего образования и хорошую профессиональную подготовку (47 место), а также состояние инфраструктуры (45 место) и значительный объем внутреннего рынка (7 место). Однако воспользоваться своими конкурентными преимуществами России мешают низкая эффективность работы государственных институтов (118 ме-

сто), недостаточный инновационный потенциал (78 место), неэффективная антимонопольная политика (116 место), неразвитость финансового рынка (121 место), низкий уровень конкуренции на рынках товаров и услуг (135 место) и дефицит доверия инвесторов к финансовой системе (132 место). Составляющие индекса глобальной конкурентоспособности России представлены на рисунке 1.

Таблица 1 – Рейтинг глобальной конкурентоспособности 2013-2014 гг. [10]

	Индекс глобальной конкурентоспособности 2013-2014 гг.		Индекс глобальной конкурентоспособности 2012-2013 гг.		Изменение позиции
	рейтинг	оценка	рейтинг	тренд	
Швейцария	1	5,67	1	0	
Сингапур	2	5,61	2	0	
Финляндия	3	5,54	3	0	
Германия	4	5,51	6	2	
США	5	5,48	7	2	
Швеция	6	5,48	4	-2	
Гонконг	7	5,47	9	2	
Нидерланды	8	5,42	5	-3	
Япония	9	5,40	10	1	
Великобритания	10	5,37	8	-2	
Китай	29	4,84	29	0	
Бразилия	56	4,33	48	-8	
Индия	60	4,28	59	-1	
Россия	64	4,25	67	3	

Позиции страны в мировой экономике определяются в первую очередь деятельностью крупных, как правило, транснациональных компаний. На сегодняшний день ЮНКТАД относит к транснациональным те корпорации, которые имеют производ-

ственные ячейки не менее чем в двух странах; проводят согласованную экономическую политику под централизованным руководством; ее производственные ячейки активно взаимодействуют друг с другом - обмениваются ресурсами и ответственностью.



Рисунок 1 – Составляющие индекса глобальной конкурентоспособности России в 2013-2014 гг. [10]

Сегодня в мире насчитывается более 78 тысяч транснациональных компаний и почти 780 тысяч зарубежных филиалов и аффилированных фирм по всему миру [3], ТНК стали основной движущей силой рыночного производства и международного разделения труда, доминирующим фактором мировой торговли и международных экономических отношений, основным каналом миграции капитала. В настоящее время ТНК в той или иной мере контролируют почти половину мирового промышленного

производства, треть производственных активов частного сектора мира, примерно 2/3 мировой торговли. Для сегодняшней мировой экономики характерно наличие глобальных производственных систем (ГПС), координируемых обычно ТНК. На ГПС, координируемые ТНК, приходится примерно 80% мировой торговли [4].

Компания «PwC» (международная сеть компаний, предлагающих профессиональные услуги в области консалтинга и аудита) в 2013 г. представила

очередной рейтинг 100 крупнейших компаний мира по рыночной капитализации. Общий объем рыночной капитализации 100 крупнейших мировых компаний из данного после падения рынков в 2008 г. вырос более чем на 10 трлн. долл.

В 2013 г. США остались лидером рейтинга: из 100 компаний 43 являются американскими (в 2008 г. в рейтинг попали 37 компаний). В списке 8 из 10, 13 из 20, и 43 из 100 крупнейших компаний являются американскими. В рейтинге 2013 г. осталось всего

14 компаний стран еврозоны (в 2008 г. их было 26) [9]. В рассматриваемый перечень попало всего 2 российских компании - «Газпром» и «Роснефть». По объему капитализации российские компании отстают от лидера отрасли в рейтинге «Еххон Mobil» в 4 и 5 раз соответственно. Кроме того, «Газпром» возглавляет в 2013 г. список аутсайдеров – 20 компаний с наибольшими темпами снижения рыночной капитализации (табл. 2).

Таблица 2 - Аутсайдеры рейтинга «100 крупнейших компаний мира»: 20 компаний с наибольшими темпами снижения рыночной капитализации в 2013 г. [9]

Наименование компании	Страна принадлежности	Изменение рыночной капитализации в 2008-2013 гг.	Рыночная капитализация 2008 г.	Рыночная капитализация 2013 г.
GAZPROM	Россия	-200	302	102
PETROCHINA CO	Китай	-170	424	255
GENERAL ELECTRIC	США	-130	369	240
EDF	Франция	-123	159	35
NOKIA	Франция	-114	126	12
ARCELORMITTAL	Люксембург	-97	119	21
PETROBRAS	Бразилия	-95	208	113
E.ON	Германия	-89	125	35
CHINA MOBILE	Китай	-85	298	213
TELEFONICA	Испания	-76	137	61
VALE	Бразилия	-69	159	91
HEWLETT-PACKARD	США	-66	113	46
INTESA SANPAOLO	Италия	-66	90	24
TOTAL	Франция	-65	178	113
UNICREDIT	Италия	-65	90	25
RIO TINTO	Великобритания	-63	155	92
FRANCE TELECOM	Франция	-61	88	27
NINTENDO	Япония	-58	73	15
BP	Великобритания	-58	192	134
ING GROEP	Нидерланды	-57	84	27

Российские компании продолжают терять места в рейтинге мирового бизнеса. Согласно опубликованному «Financial Times» 17-му по счету рейтингу «500 крупнейших компаний мира» представительство России в глобальном списке сократилось, а среди стран БРИК она опустилась на последнее место. Основным критерием рейтинга «Financial Times» является рыночная капитализация компаний, рассчитываемая как произведение стоимости одной акции на общее количество выпущенных ценных бумаг и должна быть не меньше 19,5 млрд. долларов.

Крупнейшая российская компания – «Газпром», занимавшая в 2012 г. 31 место, в настоящее время переместилась на 57 место, покинув таким образом Топ-50 мировой элиты. Капитализация корпорации упала на 30,4% и составляет 101,4 млрд. долларов. Еще одна крупнейшая российская компания «Роснефть» опустилась с 79 на 81 место. С 86 места на 97 в мировом рейтинге переместился «Сбербанк» [7]. Совокупная капитализация российских компаний в рейтинге «Financial Times» составила 429,7 млрд. долл. в 2013 г. против 533,1

млрд. долл. в 2012 г. В итоге страна оказалась на 16-м месте (в 2012 г. – на 12-м).

Следует отметить, что первое место в рейтинге «Financial Times» в 2013 г. заняла Apple (США, технологическая продукция), рыночная капитализация которой составила 415,7 млрд. долл., второе - ExxonMobil (США, нефтегазовая компания) – 403,7 млрд. долл., третье - Berkshire Hathaway (США, инвестиционная компания) – 256,8 млрд. долл.

Несомненный интерес представляет анализ факторов, снижающих показатели конкурентоспособности России (рис. 2). Основными проблемами конкурентоспособности российских предприятий эксперты Всемирного экономического форума как в 2008 г., так и в 2012 г. назвали коррупцию: 18,8% и 20,6% голосов, соответственно. На втором месте по значимости стоит неэффективность государственного аппарата: в 2007-2008 гг. так полагали 8,3% экспертов, а в 2011-2012 гг. – уже 11,9%. Следует отметить, что если по итогам исследования 2007-2008 гг. к числу основных факторов, препятствующих развитию бизнеса, относилось налоговое регулирование - 15,0% респондентов, то в 2011-2012 гг. так полагали только

6,0%. Однако величину налоговых ставок как фактор, препятствующий росту конкурентоспособности российского бизнеса, к числу основных относят 10,0% экспертов в 2007-2008 гг. и 9,3% в 2011-2012 гг. Проблемой российского бизнеса, по мнению экспертов ВЭФ, является доступность финансирования. По итогам исследования 2007-2008 гг. так полагали 8,2% экспертов, а в 2011-2012 гг. – 10,0%.

Как следует из приведенных данных, из пяти основных факторов, препятствующих росту конкурентоспособности отечественного бизнеса, четыре

относятся к ведению государства. Иными словами, основные слабые стороны конкурентоспособности России связаны с административными процедурами и правилами. Ставшие притчей во языцех бюрократия, коррупция, протекционизм государственных должностных лиц являются причиной огромных прямых и косвенных издержек российских предприятий и граждан. Кроме того, административные препоны служат препятствием для конкуренции и реорганизации отраслей, тем самым снижая конкуренцию.



Рисунок 2 – Проблемы конкурентоспособности российских предприятий в 2013-2014 гг. [10]

В основе проекта Всемирного банка «Ведение бизнеса» лежит идея о том, что для осуществления предпринимательской деятельности требуются эффективные правила – нормы, которые устанавливают и проясняют имущественные права, обеспечивают сокращение издержек, связанных с разрешением споров; нормы, обеспечивающие предсказуемость хозяйственных сделок и доверие партнеров, защиту от злоупотреблений.

Исследование содержит рейтинг стран мира по

показателю благоприятства ведения бизнеса, который рассчитывается по среднему арифметическому десяти контрольных индикаторов: регистрация предприятий; получение разрешений на строительство; подключение к системе электроснабжения; регистрация собственности; кредитование; защита инвесторов; налогообложение; международная торговля; обеспечение исполнения контрактов; ликвидация предприятий. Динамика позиций России в общем рейтинге и по его составляющим приведена в таблице 3.

Таблица 3 - Россия в рейтинге «Ведение бизнеса» в 2007-2012 гг. [1]

	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Позиция в общем рейтинге	96 ▼	106 ▼	120 ▼	116 ▲	124 ▼	120 ▲	112 ▲
Регистрация предприятий	33	50 ▼	65 ▼	104 ▼	106 ▼	111 ▼	101 ▲
Получение разрешений на строительство	163	177 ▼	180 ▼	182 ▼	179 ▲	178 ▲	178 —
Подключение к электросетям	нет данных	нет данных	нет данных	нет данных	183	183 —	184 ▲
Наём рабочей силы	87	101 ▼	101 —	109 ▼	нет данных	нет данных	нет данных
Регистрация собственности	44	45 ▼	49 ▼	45 ▲	51 ▼	45 ▲	46 ▼
Кредитование	159	84 ▲	109 ▼	87 ▲	96 ▼	98 ▼	104 ▼
Защита инвесторов	60	83 ▼	88 ▼	92 ▼	108 ▼	111 ▼	117 ▼
Налогообложение	98	130 ▼	134 ▼	103 ▲	107 ▼	105 ▲	64 ▲
Международная торговля	143	155 ▼	161 ▼	162 ▼	166 ▼	160 ▲	162 ▼
Обеспечение исполнения контрактов	25	19 ▲	18 ▲	18 —	19 ▼	13 ▲	11 ▲

Ликвидация предприятий	81	80 ▲	89 ▼	93 ▼	103 ▼	нет данных	нет данных
Разрешение неплатёжеспособности	нет данных	нет данных	нет данных	нет данных	60	60 —	53 ▲

По результатам рейтинга 2013 г. первое место по степени благоприятности условий ведения бизнеса занимает Сингапур, за которым следуют Гонконг (Китай), Новая Зеландия, Соединённые Штаты Америки и Дания. Российская Федерация в 2013 г. несколько улучшила свои позиции и поднялась со 120 на 112 место в рейтинге. По степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности наша страна занимает место между Палау (111 место) и Сальвадором (113 место). Как следует из данных таблицы 3, Россия улучшила условия ведения бизнеса по 9 из 10 показателей, рассматриваемых в исследовании. Однако в рассматриваемом рейтинге впереди России по-прежнему находятся почти все хоть сколько-нибудь экономически развитые страны мира.

На наш взгляд, Россия могла бы существенно изменить свое положение на мировом рынке, сосредоточившись на развитии своих конкурентных преимуществ и устранении «слабостей». Основные преимущества российской экономики связаны с начальным образованием и долей населения со средним и высшим образованием. По этим показателям Россия приближается к уровню стран ОЭСР и значительно опережает средний уровень стран членов БРИК. Еще одним несомненным преимуществом страны является большой размер внутреннего рынка. По этому параметру наша страна стоит на одном уровне со странами БРИК и значительно опережает страны-члены ОЭСР. Положительным фактором является также относительно стабильная макроэкономическая среда, характеризующаяся низким уровнем долга и довольно высокой внутренней нормой сбережений. Среди задач, которые Россия должна решить, особое место занимает проблема недостаточно развитой институциональной среды, касающейся как государственных, так и частных институтов. Кроме того, конкуренция и условия спроса не способствуют повышению эффективности товарных рынков. Более того, отечественные финансовые рынки отстают в сравнении с группами стран ОЭСР и БРИК как в области эффективности, так и в отношении надёжности.

Список литературы:

1. *Благоприятность условий ведения бизнеса. Рос-*

сийская Федерация. 2013 г. [Электронный ресурс] // Всемирный банк. – Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/data/exploreconomies/russia>

2. *Всемирный экономический форум: рейтинг глобальной конкурентоспособности 2012-2013 гг. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2012/09/05/4949>.*

3. *Гапонова, А. Транснациональные корпорации как движущая сила процессов глобализации [Электронный ресурс] / А. Гапонова // Политическое образование: информационно-аналитический журнал. – Режим доступа: <http://www.lawinrussia.ru/transnatsionalnye-korporatsii-kak-dvizhushchaya-sila-protsesov-globalizatsii>.*

4. *Доклад о мировых инвестициях. Обзор 2013 г. [Электронный ресурс] // Основные обзоры и доклады ООН в экономической и социальной областях. – Режим доступа: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2013overview_ru.pdf.*

5. *Конкурентоспособность предприятия в условиях глобальной экономики: теория и практика [Текст] / О.В. Рудакова, Л.М. Марченкова, Е.М. Самородова; под ред. Н.И. Лыгиной // Внешнеэкономическая деятельность предприятия в условиях глобализации мировой экономики: монография - Орел: Издательство ОрелГИЭТ, 2011. – С. 101-142.*

6. *Кравченко, Н.А. Место России в глобальных международных рейтингах: стратегия и тактика инновационного развития [Текст] / Н.А. Кравченко, О.В. Валиева, Г.В. Бобылев, А.А. Федоров // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник. Вып. 8 / отв. ред. Ю.С. Пивоваров. - М., 2013. - Ч. 1. - С. 248-254.*

7. *Пятьсот крупнейших компаний мира в 2013 г. [Электронный ресурс] // Financial Times. – Режим доступа: <http://www.ft.com/indepth/ft500>.*

8. *Рудакова, О.В. Новые аспекты конкуренции в условиях глобализации мировой экономики [Текст] / О.В. Рудакова, В.П. Бардовский, Е.В. Потапова // Вестник ОрелГИЭТ. – 2011. - №1(15). – С. 74-80.*

9. *Сто крупнейших компаний мира по рыночной капитализации [Электронный ресурс] // Официальный сайт PwC. – Режим доступа: http://www.pwc.com/en_UA/ua/survey/2013/assets/pwc-top-100-rus.pdf.*

10. *The Global Competitiveness Report 2013-2014 [Электронный ресурс] // WORLD ECONOMIC FORUM/ - Режим доступа: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2013-14.pdf.*

Лыгина Нина Ивановна

д.э.н., профессор кафедры маркетинга и торгового дела
Орловского государственного института экономики и торговли
Телефон: 8 (4862) 435163

Рудакова Ольга Викторовна

д.э.н., профессор кафедры экономической теории и мировой экономики
Орловского государственного института экономики и торговли
E-mail: rudakova71@yandex.ru